

**АНО ВПО
УНИВЕРСИТЕТ ПРИ МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕЕ ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА**

На правах рукописи

**ЛЫМАРЕНКО
ВАЛЕРИЙ МИХАЙЛОВИЧ**

**«Систематизация методов психологического
исследования»**

доцент, к.м.н.

Лымаренко В.М.

**Санкт-Петербург
2018**

Каждое исследование, в том числе и научное психологическое, состоит из трёх этапов:

- 1) подготовительного;
- 2) основного;
- 3) заключительного.

На этапе подготовки определяются цели и задачи исследования, подбираются и оцениваются имеющиеся знания в выбранной области, разрабатывается программа и план действий, решаются организационные, финансовые и материальные вопросы.

На основном этапе осуществляется сам исследовательский процесс: исследователь, используя специальные методы, контактирует (непосредственно или опосредованно) с изучаемым объектом и осуществляет сбор данных о нем. Этот этап в наибольшей степени отражает особенности и специфику проводимого исследования: вид исследования, методическое оснащение процесса, область знаний, изучаемую реальность в виде исследуемых объекта и его предмета.

На заключительном этапе обрабатываются полученные данные и определяются искомые результаты. Полученные данные сверяются с выдвинутыми гипотезами, объясняются и внедряются в систему глобальных знаний разрабатываемой области исследований.

В. В. Никандровым и Б. Г. Ананьевым в научной литературе предлагается представленные три этапа разделить на подэтапы для получения более подробной схемы исследования [1, с.20]:

- «I. Подготовительный этап.
 1. Постановка проблемы.
 2. Выдвижение гипотезы.
 3. Планирование исследования.
- II. Основной этап:
 1. Сбор данных.

III. Заключительный этап:

1. Обработка данных.
2. Интерпретация результатов.
3. Выводы и включение результатов в систему знаний.»

На первом и третьем этапах исследования используются неэмпирические методы, на втором — эмпирические.

В науке имеется множество методологических подходов в выборе психологических методов исследования, но наиболее широко признанной и наиболее часто используемой методикой психологического исследования является методика болгарского ученого Г. Пирьова в интерпретации Б.Г. Ананьева, которая разбита на этапы неэмпирического и эмпирического характера, последний опирается преимущественно на накопленный опыт и ближайший, непосредственный результат, а так же научные, построенные на обобщениях закономерного характера, факты [1, с.24]:

«I. Организационные методы (подходы):

1. Сравнительный.
2. Лонгитюдный.
3. Комплексный.

II. Эмпирические методы:

1. Обсервационные (наблюдение):
 - а) объективное наблюдение;
 - б) самонаблюдение (интроспекция).
2. Вербально-коммуникативные методы:
 - а) беседа;
 - б) опрос (интервью и анкетирование).
3. Экспериментальные методы:
 - а) лабораторный эксперимент;
 - б) естественный эксперимент;
 - в) формирующий эксперимент.

4. Психодиагностические методы:

- а) психодиагностические тесты;
- б) психосемантические методы;
- в) психомоторные методы;
- г) методы социально-психологической диагностики личности.

5. Психотерапевтические методы.

6. Методы изучения продуктов деятельности:

- а) метод реконструкции;
- б) метод изучения документов (архивный метод);
- в) графология.

7. Биографические методы.

8. Психофизиологические методы:

- а) методы изучения работы вегетативной нервной системы;
- б) методы изучения работы соматической нервной системы;
- в) методы изучения работы центральной нервной системы.

9. Праксиметрические методы:

- а) общие методы исследования отдельных движений и действий;
- б) специальные методы исследования трудовых операций и деятельности.

10. Моделирование.

III. Методы обработки данных:

- 1. Количественные методы.
- 2. Качественные методы.

IV. Интерпретационные методы:

- 1. Генетический.
- 2. Структурный.
- 3. Функциональный.
- 4. Комплексный.
- 5. Системный.»

Приведенная методика психологического исследования в целом дает общее представление о системе используемых в психологии методов, которые устоялись своими обозначениями и наименованиями в практике их использования.

Предложенная методика психологического исследования опирается на три группы неэмпирических методов: организационные, обработки данных и интерпретационные, и группу эмпирических методов. В курсе «Математические методы в психологии» подробно рассматриваются методы обработки данных, эмпирические методы широко представлены в других дисциплинах. В курсе «Психодиагностика» подробно рассматривается психодиагностический метод, а в курсе «Экспериментальная психология» — экспериментальный.

В данной статье мы будем оценивать основные моменты организационного и интерпретационного методов, и некоторых методах из группы эмпирических (обсервационных и вербально-коммуникативных).

Организационные методы. Данные методы не являются конкретными способами исследования, они регламентируют процедурную стратегию и являются подходами. Подход сам определяет набор и порядок применения конкретных методов сбора данных об объекте и предмете изучения. А выбор того или иного способа организации исследования определяется его целями и задачами.

Сравнительный метод. Сущность данного метода заключается в сопоставлении, в некоторый момент времени, различных объектов или различных сторон одного объекта изучения. Полученные на этих объектах данные сравниваются между собой и выявляются отношения между ними. Сравнительный метод позволяет изучать пространственное многообразие, взаимные связи и эволюцию психических явлений. Исследования многообразия и взаимосвязи проводятся в определенный момент времени способами сопоставления различных проявлений психики у одного объекта (человека, животного или группы), а так же путем

одновременного сопоставления разных людей (животных или групп) по какому-либо одному виду (или комплексу) психических проявлений. Например, зависимость скорости реакции от вида модальности сигнала изучается на отдельном индивидуе, а от половых, этнических или возрастных особенностей — на нескольких индивидах. Определённый момент времени и одновременность являются понятиями относительными. Они определяются продолжительностью исследования, которая может измеряться минутами, часами, днями и даже неделями, но будет ничтожно мала по сравнению со всем жизненным циклом изучаемого объекта.

Без сравнительного метода невозможно ориентироваться в психологии различий или дифференциальной психологии.

Одной из модификаций сравнительного метода является «метод поперечных срезов». Этот метод распространён в возрастной психологии.

Поперечные срезы — это получаемые в исследованиях соответствующих контингентов обобщённые данные о человеке на определенных стадиях его онтогенеза (младенчества, детства, юность, старости и т. п.). Эти данные выступают в качестве некоторых эталонов для определенного возраста уровня психического развития человека в той или иной популяции.

Сравнительный подход позволяет использование любого эмпирического метода во время сбора данных об объекте исследования.

Лонгитюдный метод. Лонгитюдный метод является способом длительного и систематического изучения одного и того же объекта. Метод предполагает наблюдение за объектом по заранее составленной программе и позволяет выявить изменения в его существовании, а также делать прогнозы его дальнейшего развития.

В психологии лонгитюд часто используется в детском периоде при изучении возрастной динамики человека.

Одна из специфических форм реализации лонгитюдного метода — это метод «продольных срезов». Продольные срезы являются подборкой данных

об индивиде за определенный период его жизни. Эти периоды могут измеряться месяцами, годами и даже десятилетиями.

Результатом организации многолетнего исследовательского цикла лонгитюдным методом является индивидуальная монография или совокупность таких монографий, в которых описывается ход психического развития, охватывающий ряд фаз периодов человеческой жизни. Изучение таких монографий даёт возможность в полной мере представить весь спектр колебаний возрастных норм и отметить переходы от одной фазы развития к другой. Но периодически повторяемые серии функциональных проб и экспериментальных методов при изучении одного и того же человека приводит к явлению адаптации испытуемого к условиям опыта, что может влиять на картину развития.

Ограниченное основание такого исследования, с небольшим количеством выделенных объектов, не дает возможности построения возрастных синдромов, что в случае сравнительного метода «поперечных срезов» не имеет ограничений.

Это приводит к потребности сочетания лонгитюдного и сравнительного методов (в случаях, где это возможно).

В. Смекал и Й. Шванцара предложили классификацию видов лонгитюдного исследования [5, с.218]:

«А. В зависимости от продолжительности исследования:

1. Кратковременное наблюдение.
2. Долговременное наблюдение.
3. Ускоренное наблюдение.

Б. В зависимости от направления хода исследования:

1. Ретроспективное наблюдение.
2. Перспективное (проспективное) наблюдение.
3. Сочетанное наблюдение.

В. В зависимости от применяемых способов:

1. Истинное лонгитюдное наблюдение.
2. Смешанное наблюдение.
3. Псевдолонгитюдное наблюдение.»

Кратковременное наблюдение рекомендуется проводить для изучения стадий онтогенеза, во время которого происходят множественные изменения, скачки в развитии. Например, грудной период младенчества, период созревания в отрочестве — юношестве и т. п. В случае, когда исследование предполагает изучение динамики продолжительных периодов развития или связи между отдельными изменениями и отдельными периодами, то используется долговременный лонгитюд. Имеется и ускоренный вариант, который предназначен для изучения за короткое время продолжительных периодов развития. Этот вариант используется чаще в детской психологии. Наблюдается одновременно несколько возрастных групп. Возрастной диапазон каждой группы зависит от цели исследования, при наблюдении за детьми он составляет 3–4 года, а смежные группы перекрывают друг друга на 1–2 года. Единый цикл, охватывающий всю совокупность групп от самой младшей до самой старшей, увязывающий данные всех групп, осуществляется параллельным наблюдением. В результате проводимое в течение 2–3 лет исследование может дать продольный срез для 10–20 лет онтогенеза.

Проследить развитие человека или его отдельных качеств в прошлом позволяет **ретроспективное наблюдение**. Оно осуществляется путем сбора биографической информации и анализа продуктов деятельности. При исследовании детей чаще используют автобиографические беседы, свидетельства родителей, данные анамнеза.

Перспективное (проспективное) наблюдение — это текущие наблюдение за развитием человека (животного или группы людей) до определенного возраста.

Сочетанное наблюдение предполагает включение в исследование перспективный лонгитюд элементов ретроспективного.

Истинный (классический) лонгитюд представляет собой выполнение длительного наблюдения за одним объектом.

Смешанное наблюдение проводится в виде истинного продольного наблюдения в котором на некоторых стадиях вводятся поперечные срезы, дающие сравнительную информацию о других объектах однотипных с изучаемым. Такой способ выгоден при наблюдениях за группами, у которых состав меняется в сторону уменьшения от периода к периоду.

Псевдолонгитюдные исследования проводятся для получения эталонов для разных возрастных групп, а показатели исследований формируются в хронологическом упорядочивании.

Эталон получается способом поперечных срезов группы, путём усреднения данных по каждой группе. При таком виде исследования недопустимо противопоставление поперечных и продольных срезов, так как показатели можно получить через хронологический (последовательный) ряд поперечных срезов. Таким способом были получены все известные эталоны онтогенетической психологии.

Комплексный метод. Этот метод подразумевает проведение комплексного исследования какого-либо объекта. В этом случае объект один, а предметы исследования разные, что часто приводит к междисциплинарным исследованиям, посвященным изучению объекта, общего для нескольких наук.

Интерпретационные методы. Указанные методы являются объяснительными принципами, которые позволяют выбрать направление для интерпретации результатов исследования.

В исследовательской психологии получили развитие генетический, структурный, функциональный, комплексный и системный подходы. Эти методы используются как самостоятельные или в комбинации между собой в исследовательской практике, психодиагностике, психологическом консультировании и психокоррекции.

Генетический метод является способом исследования и объяснения психологических явлений на основе анализе развития человека в онтогенетическом и филогенетическом периодах. В этом методе требуется установление:

- 1) первичных условий возникновения явления;
- 2) главных этапов развития;
- 3) основных тенденций развития.

Цель генетического метода — это выявление связи изучаемых явлений во времени, прослеживание перехода от низших форм к высшим.

Генетический метод является неотъемлемым исследовательским инструментом психолога для выявления временной динамики психических явлений. Если исследование направлено на изучение структурных и функциональных характеристик явления, не исключается эффективное применение этого метода. Генетический метод используется для проведения исследований в различных отраслях психологии развития: исторической психологии, возрастной, сравнительной. Любое лонгитюдное исследование предполагает применение генетического метода.

Генетический метод также может использоваться как методическая реализация одного из основных принципов психологии — принципа развития. В этом случае другие варианты реализации принципа развития можно рассматривать как модификации генетического подхода. Например, эволюционный и исторический подходы.

Структурный метод — это метод ориентирован на выявление и описание самой структуры объектов или психических явлений. В методе используется повышенное внимание к оценке актуального состояния объектов; определение внутренних вневременных свойств объектов; выявление не изолированных фактов, а отношений между ними. В результате получается взаимосвязанная система элементов объекта на разных уровнях его организации.

В структурном подходе не исследуется соотношение частей в объекте или динамика выявленных структур. Разделение целого на части (декомпозиция) производится по различным вариантам.

Преимуществом структурного метода является достаточная легкость наглядного представления результатов исследования в виде различных моделей. Эти модели могут представляться в форме графической схемы, перечня элементов, описаний, классификации и т. п.

Примером данного вида моделирования служит представление структуры и типов личности:

- трехэлементная модель по З. Фрейду;
- многофакторная модель Р. Ассаджиоли;
- «круг Айзенка»;
- типы личности по Юнгу.

В отечественной науке это:

- эндо- и экзопсихика по А. Ф. Лазурскому;
- схема личности по А. И. Щербакову;
- структура личности из четырех сложных комплексов по Б.Г. Ананьеву;
- динамическая функциональная структура личности по К. К. Платонову;
- перечни компонентов личности у А. Г. Ковалева и П. И. Иванова;
- индивидуальноиндивидуальная схема В. С. Мерлина и т. д.

Структурный метод — это необходимый элемент каждого исследования, направленного на изучение конституциональной организации психики и строения ее материального субстрата — нервной системы, большой вклад в изучение которой внёс великий русский учёный И.П. Павлов.

Структурный метод использует модели исследования В.М. Русалова, которые отражают нейро- и психодинамическую и морфологическую конституции человека. Примером рассматриваемого метода может служить структурная психология В. Вундта и Э. Титченера. Специфической конкретизацией подхода выступает метод микроструктурного анализа,

включающий в себя элементы и генетического, и системного, и функционального подходов.

Функциональный метод направлен на выявление и изучение функций объектов или психических явлений. Функция отражает проявление свойств объектов в определенной системе отношений, а свойства объектов являются проявлением их качества при взаимодействии с другими объектами. В итоге функция является реализацией соответствия между средой и системой. Поэтому функциональный подход изучает связи объекта с окружающей средой, основывается на саморегулировании и поддержании равновесия (в том числе психики и ее носителей). «Функциональная психология» и «бихевиоризм» являются примерами реализации функционального подхода в истории психологии, а динамическая теория поля К. Левина является классическим образцом воплощения функциональной идеи в психологии.

Современная психология базируется на функциональном подходе, обогащенном компонентами структурного и генетического анализа. Она использует представление о том, что на всех уровнях как единое целое действуют одновременно многоуровневость и многофазность психических функций человека. Приведенные выше примеры структур личности, нервной системы и психики являются иллюстрацией к функциональному подходу, в связи с тем, что элементы этих структур авторы соответствующих моделей рассматривают как функциональные единицы, которые связывают человека с действительностью.

Комплексный метод рассматривает объект исследования в виде совокупности компонентов подлежащих изучению с помощью соответствующих методик. Эти компоненты являются или однородными частями чего-то целого, или его разнородными сторонами, характеризующими изучаемый объект в разных аспектах. Комплексный метод заключается в организации междисциплинарного исследования, которое предполагает изучение сложного объекта наборами методов различных наук. Комплексный метод базируется на применении,

в различной степени, всех предыдущих интерпретационных методов.

Одним из примеров использования комплексного метода в науке является концепция человекознания, согласно которой человек, как самый сложный объект изучения, подлежит согласованному исследованию большого набора методов различных наук. В психологии эта идея комплексности изучения человека была сформулирована Б. Г. Ананьевым. Человек рассматривается одновременно как:

- представитель биологического вида *Homo sapiens* (индивид);
- носитель сознания и активный элемент познавательной и преобразующей действительности деятельности (субъект);
- субъект социальных отношений (личность);
- уникальное единство социально значимых биологических, социальных и психологических особенностей (индивидуальность).

Такой взгляд на человека позволяет исследовать его психологическое содержание в виде двух аспектов:

- координационном;
- субординационном (иерархическом).

В первом случае психические явления рассматриваются как относительно автономные процессы, но тесно связанные и взаимодействующие друг с другом. По сути, подобное всеобъемлющее и сбалансированное изучение человека и его психики сопряжено с системным подходом.

Во втором случае психические явления рассматриваются как соподчиненные системы: более сложные и общие подчиняют и включают в себя более простые и элементарные.

Системный метод — это методологическое направление в изучении реальности, рассматривающее любой ее фрагмент как систему.

Система представляет собой некоторую целостность, состоящую из множества элементов, находящихся между собой в некоторых отношениях и связях и взаимодействующую с окружающей средой. Элемент является

мельчайшей частью системы, сохраняющей ее свойства в пределах данной системы. Организация этих связей между элементами системы называется структурой. Расчленение элементов системы ведет к потере соответствующих свойств или качеств. В природе, атом — элемент с определенными физическими свойствами, молекула — с химическими свойствами, клетка — элемент со свойствами жизни, человек (личность) — элемент социальных отношений.

Свойства системы определяются свойствами её элементов и их положением в структуре, но свойства системы не сводятся к сумме свойств элементов. Система в целом синтезирует (объединяет и обобщает) свойства частей и элементов, в результате чего она обладает свойствами более высокого уровня организации, которые во взаимодействии с другими системами могут представляться как ее функции. Каждая система может рассматриваться и как объединение более простых (мелких) подсистем со своими свойствами и функциями, и как подсистема более сложных (крупных) систем. В качестве примера: мы рассматриваем любой живой организм как систему клеток, тканей и органов. Но живой организм является элементом соответствующей популяции, которая, в свою очередь, является подсистемой животного или растительного мира и т. д.

Системные исследования осуществляются с помощью системного анализа и синтеза. В процессе анализа система выделяется из среды, определяются ее структура, состав (набор элементов), функции, интегральные свойства и характеристики, системообразующие факторы, взаимосвязи со средой. В процессе синтеза повышается уровень обобщения и абстракции описания системы, создается модель реальной системы, определяется полнота ее состава и структур, закономерности ее развития и поведения.

Описание объектов как систем, или системные описания, выполняют те же задачи, что и любые другие научные описания: объяснительную и прогнозирующую. Но очень важно, что системные описания выполняют функцию интеграции знаний об объектах.

Системный подход в психологии позволяет распознать общность психических явлений с другими окружающими явлениями действительности. Это дает возможность обогащения психологии идеями, фактами, методами других наук и, наоборот, проникновения психологических данных в другие области знания. Системный подход в исследованиях позволяет интегрировать и систематизировать психологические знания, устранять избыточность в накопленной информации, сокращать объем и повышать наглядность описаний, уменьшать субъективизм в интерпретации психических явлений, помогает увидеть пробелы в знаниях о конкретных объектах, обнаружить их неполноту, определить задачи дальнейших исследований, а иногда и предсказать свойства объектов, информация о которых отсутствует, путем экстраполяции и интерполяции имеющихся сведений.

В процессе учебной деятельности представленные системные методы описания дают возможность отразить учебную информацию в более наглядной и адекватной для восприятия и запоминания форме, дать более целостное представление об освещаемых объектах и явлениях и перейти от индуктивного изложения психологии к дедуктивно-индуктивному.

Описанные ранее методы представляют собой органические компоненты системного подхода. Часто их рассматривают как его составляющие. Ряд авторов сопоставляют эти методы с соответствующими уровнями качеств человека, составляющих предмет психологического исследования. Большинство современных научных исследований проводится в тренде системного подхода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б. Г. О методах современной психологии / Б. Г. Ананьев // Психодиагностические методы: в комплексном лонгитюдном исследовании студентов. — СПб., 2006. — С. 18–35.
2. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев. — 2-е изд. — СПб. : Питер, 2011. — 261 с.
3. Диагностика психического развития / под ред. Й. Шванцары и др. — Прага, 2008. — С. 25–42.
4. Никандров, В. В. Экспериментальная психология / В. В. Никандров. — 3-е изд., доп. — СПб. : Речь, 2015. — 510 с.
5. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии : учеб. пособие по направлению и спец. «Психология» / В. Д. Балин, В. К. Гайда, В. К. Гербачевский, С. А. Маничев ; под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. — 3-е изд., доп. и перераб. — СПб. и др. : Питер, 2011. — 559 с.