

## **ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ**

Экономика включает в себя комплекс общественных наук, изучающих поведение отдельных индивидуумов и их групп в процессах производства, распределения, обмена и потребления благ в целях удовлетворения потребностей в условиях ограниченности ресурсов. При этом ограниченность ресурсов понимается не в физическом смысле, а как невозможность полного удовлетворения потребностей всех членов общества одновременно и полно, что порождает конкуренцию за использование ресурсов. Это обстоятельство постулируется в экономике как противоречие между наличием ограниченных ресурсов и возможностью их использования, разрешаемое при том или ином способе организации производства и распределения ресурсов и благ.

Как известно, развитие экономических явлений и процессов происходит под воздействием экономических законов, имеющих общие черты и различия с законами природы. Экономическая теория признает объективность как законов природы, так и экономических законов. Вместе с тем, экономистами принято, что в отличие от законов природы, экономические законы являются законами человеческой деятельности, они исторически преходящи, их открытие и применение требует определенных усилий. Развитие экономики и общества подчиняется действию, прежде всего, диалектических и системных законов. Такое понимание человеком особенностей экономики, ограниченности ресурсов и экономических законов, согласно которым она развивается, является основой объяснения различных способов организации производства и распределения ресурсов и благ. Как следствие, эти способы обуславливают построение системы определённых нравственных норм и ценностных ориентиров, формирование определённой морали и в нередких случаях оправдание политических и социальных форм общества, противоречащих интересам большинства его членов, что не может не сказаться на развитии общества в целом, существовании тех или иных государств.

Разумность природы, частью которой является человек, заставляет задуматься о том, насколько соответствует понимание им своей роли, истинных ценностей, смысла жизни и её продолжительности относительно жизни других организмов, способов достижения целей, построенных им теорий, наук и т.п. принципам мироустройства, главным из которых является принцип равновесия. Такое существование природы до человека, с человеком и, вероятно, когда-нибудь после человека доказывает, что в ней достаточно всего того, что всем необходимо. Главное правило, «сформулированное самой природой» — соблюдение меры в удовлетворении потребностей, связывающих вообще всё живое с внешней средой (миром) как определяющее условие существования, что, с точки зрения законов природы, отрицает ограниченность ресурсов и говорит лишь о «лукавстве» человеческой мысли и в ряде случаев о «необузданности» желаний. Двойственность сути человека (сочетание в нем «добра и зла»), дуализм мира (его «светлых и темных сторон») в целом приводят к пониманию невозможности «идеального». Но «идеальное» (в человеческом понимании) есть конечная точка в развитии и, наверное, в существовании, потому идеал и недостижим.

Очевидно, что сформулированные в экономической теории положения о неограниченности стремлений человека к удовлетворению потребностей, ограниченности ресурсов, необходимости максимизации прибыли, бесконечном повышении эффективности и производительности не могут характеризовать человеческое общество в целом, а отражают интересы отдельных его групп, определённое мировоззрение и противоречат принципам существования природы (мира) в целом. Доминирующее значение при создании теоретических направлений в экономике и внедрении их в практику имеют различные виды потребностей человека, возможности их регулирования через воздействие на сознание человека и его воспитание. Это обуславливает необходимость создания разумных и адекватных с точки зрения природы и мироустройства новых мотивационных механизмов, либо совершенствования в этом направлении уже сложившихся. Такие механизмы не должны противоречить интересам граждан государства, обуславливающих необходимость такого социального института и составляющих основу его функционирования и развития.

Обратимся к определениям понятий «потребность», «мотив», «стимул», «мотивационная структура», «мотивация». Потребность представляет собой внутреннее состояние человека, отражающее физиологический или специфический дефицит чего-либо, вызывающее ощущение дискомфорта и влияющее на чувства, поведение и образ мыслей людей. Для того чтобы потребность заработала, необходимы мотивы (психологические причины), побуждающие человека к активным действиям, направленным на ее удовлетворение. Соотношение различных мотивов, влияющих на поведение человека, образуют его индивидуальную мотивационную структуру. Мотивация — процесс побуждения к труду. Причиной мотивации выступают стимулы.

Мотивационный механизм формирует условия, побуждающие людей к активной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей. Такой механизм, согласно теории менеджмента, состоит из двух элементов: механизма внешнего целенаправленного стимулирующего воздействия (побуждения и

принуждения) и механизма реализации внутренней психологической предрасположенности к той или иной деятельности. Мотивационный механизм включает потребности и мотивы, притязания, ожидания, установки, оценки, стимулы. При создании мотивационного механизма необходимо учитывать тип человека (примитивный, экономический, социальный, духовный и проч.) [1]. Действие механизма мотивации выглядит примерно следующим образом [2]:

- 1) возникновение потребностей;
- 2) восприятие импульсов, идущих от них;
- 3) анализ ситуации с учётом ожиданий, притязаний, стимулов (последние могут при этом отвергаться или приниматься);
- 4) актуализация (включение) мотивов;
- 5) формирование определённого состояния личности (мотивированности), обуславливающего нужную интенсивность её действий (степень мотивированности определяется актуальностью той или иной потребности, возможностью её реализации, эмоциональным сопровождением, силой мотива);
- 6) определение и осуществление конкретных действий.

Необходимость удовлетворения потребностей является действенным инструментом, побуждающим человека к активным действиям, труду и достижению целей. Различные подходы к использованию такого инструмента представлены двумя группами концепций — содержательными и процессуальными теориями мотиваций. Содержательные теории (патерналистская, Ф. Тейлора, А. Маслоу, К. Альдер-фера, Д. Мак-Клелланда, Ф. Герцберга) строятся на исследовании потребностей, побуждающих человека проявлять активность в труде, и базируются на исследовании природы мотивации. Процессуальные теории (ожиданий В. Врума, справедливости (равенства) С. Адамса, модель М. Портера — Э. Лоулера, постановки целей Э. Локка, партисипативного управления, теория «Х» и теория «У» Д. Мак-Грегора) объясняют действие механизма мотивации и пытаются дать рецепты эффективного поведения человека для достижения конкретных целей.

О том, насколько эффективными являются мотивационные механизмы современной российской экономики, ориентированной с начала 1990-х гг. на рыночные отношения, позволяют получить представление некоторые данные динамики основных социально-экономических показателей страны за 1992–2008 гг., приведённые в статье «Подведены итоги деградации России за 16 лет» [3]. «Из представленной Росстатом динамики основных социально-экономических показателей страны за 1992–2008 годы, которую цитирует «Независимая газета», следует, что за указанный период «невидимая рука рынка» нанесла России такой ущерб, с которым, наверное, не сможет сравниться даже пресловутое татаро-монгольское иго. В частности, в это время фактически утроилась площадь аварийного жилья, произошёл резкий спад производства, а также отмечен полутора-двукратный рост заболеваемости.

Видимо, для того чтобы не слишком шокировать общество порядком цифр «в минус», в качестве точки отсчёта был взят 1992 год, когда страна уже начала сползать в заботливо приготовленную ей либералами яму и, мягко говоря, не могла похвастать выдающимися результатами как в социальной сфере, так и в хозяйственной деятельности. Можно предположить, что если бы для сравнения был взят, скажем, 1986 или 1987 год, то картина выглядела бы ещё более удручающей. То же самое касается 2008 года, который взяли как эталонный для представления благополучия современной России (нетрудно догадаться, что за истекшие два года, которые прошли под знаком кризиса, наши основные социально-экономические показатели основательно просели).

В качестве немногих плюсов, которые статистикам удалось отыскать за указанный период, стало увеличение добычи нефти, а также рост производства стали и автомобилей. Таким образом, можно легко убедиться в том, что объём выкачанных из недр кубометров газа и баррелей нефти, говоря научным языком, не имеет положительной корреляции с уровнем жизни подавляющего большинства граждан, а пиар-слоганы вроде «Газпром» — гордость России!» могут произвести впечатление только на очень наивного человека. Или на тех, кто попал в «когорту избранных» благодаря обозначившейся за указанный период тенденции к расслоению и поляризации общества по имущественному признаку.

По данным Росстата, коэффициент фондов, то есть отношение доходов 10% самых богатых и самых бедных граждан, за 16 лет вырос более чем в два раза и достиг 16,8. Проще говоря, богатые стали ещё богаче, а бедные ещё беднее. В то же время представленные данные говорят о том, что в течение 16 лет уровень жизни населения в среднем по стране вырос, что вполне объяснимо, если учитывать хорошо известный эффект измерения «средней температуры по больнице». Кроме того, следует принимать во внимание сокращение официально регистрируемой бедности (в 2,5 раза сократилась численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума). Отчасти это произошло вследствие перераспределения государственной части нефтедолларов в «жирные» докризисные годы в фонды обеспечения малоимущего населения. Однако в условиях глобальной рецессии об этом «бонусе» сырьевой экономики в ближайшие годы, видимо, придется забыть.

Наиболее неутешительны представленные Росстатом цифры, которые ярче всего характеризуют рост социального неблагополучия. Речь идет о статистике заболеваемости. Так, если в 1992 году рак был вновь диагностирован у 882 тыс. человек, то в 2008 году его обнаружили уже у 1,4 млн. человек. Если в 1992 году заболевания системы кровообращения были выявлены у 1,7 млн. человек, то в 2008 году количество жертв инсульта или инфаркта увеличилось до 3,8 млн. человек.»

Кандидат физико-математических и доктор политических наук Андрей Савельев приводит следующую статистику: «В Российской Федерации... совершается более 80 тысяч убийств в год. В дорожно-транспортных происшествиях гибнет около 30 тысяч человек. Около 100 тысяч россиян гибнет ежегодно от наркотической передозировки. Ежегодно в России совершаются преступления около 3 миллионов человек. Заключенных в стране свыше 1 миллиона — больше, чем в СССР в период сталинских репрессий. РФ занимает по показателю репрессивности правоохранительной системы первое место в мире — 800–810 заключенных на 100 тысяч населения. Детей-сирот 750 тысяч (больше, чем по окончании Великой Отечественной войны, когда их было 678 тысяч). Два миллиона детей безграмотны. Около пяти миллионов беспризорных. В России полтора миллиона чиновников — втрое больше, чем в СССР. По добыче угля Россия «достигла» уровня 1957 года, по производству грузовых автомобилей — 1937-го, комбайнов — 1933-го, тракторов — 1931-го, вагонов и тканей — 1910-го, обуви — 1900-го. Практически полностью разрушена авиационная, радиоэлектронная, автомобильная промышленность» [4].

Приведённые данные, характеризующие состояние и негативные тенденции социально-экономических отношений в современной России, требуют пристального изучения российского общества, его целей, структуры, функций, происходящих в нем процессов, исследования реальных потребностей граждан, их заинтересованности в целостности государства и дальнейшем проживании в нём. Формирование новой экономической модели государства необходимо и должно базироваться на системе общечеловеческих ценностей и нравственных норм, которые, как известно, представляют собой основания поступков людей, а, следовательно, и определяют то или иное их поведение. Такая модель должна быть направлена на удовлетворение нормальных потребностей каждого члена общества и безопасность государства в целом.

Потребности выступают одной из ключевых составляющих мотивационного механизма. Все их разнообразие допустимо свести к трём основным группам — потребности духа, души и тела. Определение объективных критериев удовлетворения потребностей, исходя из достойного уровня жизни человека, также является требованием эффективной работы мотивационного механизма и должно быть положено в основу методики расчёта прожиточного минимума.

Понимание и создание действенных мотивационных механизмов, применение которых даст возможность сделать экономическую модель государства работоспособной и приносящей реальную пользу обществу, а не только отдельным индивидуумам, представляет собой обязательное условие сохранения, выведения из спада и дальнейшего развития экономики России. При этом является очевидным, что действенность мотивационного механизма определяется главным образом тем, в чьих интересах или для достижения целей каких субъектов он создаётся и должен работать.

#### *Литература*

1. Веснин В.Р. Менеджмент: учеб.; 3-е изд., перераб. и доп./ Веснин В.Р. — М.: Проспект, 2009. — С. 131–132.
2. Там же. — С. 132.
3. <http://fintimes.km.ru>.
4. Голос Санкт-Петербурга, № 2(002) апрель 2010 г.