



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Искаков И.Ж.

01 июля 2020 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

### Защита гражданских прав

*(наименование дисциплины)*

Направление подготовки/Специальность 40.04.01 Юриспруденция

Квалификация выпускника Магистр

Направленность (профиль) Юриспруденция

Форма обучения Очная, заочная

*(очная, очно-заочная, заочная)*

## **1. Место дисциплины в структуре образовательной программы, входные требования для освоения дисциплины (при необходимости)**

Дисциплина «Защита гражданских прав» относится к дисциплинам по выбору вариативной части Профессионального цикла (М.2) программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин «Гражданское право», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс» и т.п., освоенных обучающимися на предыдущем уровне образования, и служит основой для дисциплины «Международный коммерческий арбитраж».

## **2. Объем дисциплины в зачетных единицах**

Объем дисциплины составляет 3 зачетных единицы

<b>Объем дисциплины</b>	<b>Всего часов</b>	
	<b>Очная форма обучения</b>	<b>Заочная форма обучения</b>
<b>Общая трудоемкость дисциплины</b>	108	108
<b>Контактная работа</b> (по видам учебных занятий) / в том числе в интерактивной форме (всего)	38,5/10	32,5/6
Из них:		
Лекции (Лек)	4	4
Лабораторные (ЛП)	2	2
Практические занятия (Пр)	16	10
Семинарские занятия (Сем)	6	4
Индивидуальные занятия (ИЗ)	4	2
Контроль самостоятельной работы (КСР)	2	6
Контактные часы на аттестацию (КА)	0,5	0,5
Самостоятельная работа под руководством преподавателя (СРП)	4	4
<b>Самостоятельная работа студентов (СР)</b>	34	40
Вид промежуточной аттестации	Экзамен	Экзамен
Объем часов, отводимых на подготовку к промежуточной аттестации (Контроль)	35,5	35,5

## **3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)**

### **Раздел 1. Общая часть**

Тема 1. Формы, средства и способы защиты гражданских прав: понятие, содержание и актуальные проблемы правового регулирования

Тема 2. Система органов и должностных лиц, осуществляющих защиту гражданских прав

### **Раздел 2. Особенная часть**

Тема 1. Актуальные проблемы защиты права собственности и иных вещных прав

Тема 2. Актуальные проблемы защиты жилищных прав

Тема 3. Актуальные проблемы защиты прав потребителей

Тема 4. Актуальные проблемы прав участников недоговорных отношений

## **4. Методические рекомендации по организации изучения учебной дисциплины**

### **4.1 Рекомендуемые образовательные технологии**

В преподавании дисциплины «Защита гражданских прав» используются разнообразные образовательные технологии как традиционного, так и инновационного характера, учитывающие практический характер дисциплины:

- лекции;
- практические занятия;
- семинарские занятия;
- выступления с докладами и сообщениями;
- дискуссии и обсуждения;
- практические задачи и задания;
- тестирование.

### **4.2 Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины**

#### **Теоретические занятия**

**Лекция 1. Формы, средства и способы защиты гражданских прав: понятие, содержание и актуальные проблемы правового регулирования**

Научной доктриной и практикой традиционно выделяются две формы защиты прав: юрисдикционная и неюрисдикционная.

В рамках юрисдикционной формы защиты, в свою очередь, выделяются общий (судебный) и специальный (административный) порядок защиты нарушенных прав. Здесь же следует выделять нотариат, как орган превентивного правосудия.

Неюрисдикционная форма защиты. Самозащита прав.

Способы защиты прав. Признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права; меры имущественной ответственности; признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки; признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащита права; присуждение к исполнению обязанности в натуре; прекращение или изменение правоотношения.

Понятие, значение и классификация правовых средств защиты гражданских прав.

Охранительные правовые средства. Защитные правовые средства.

Универсальные и специальные средства защиты. Вещно-правовые и обязательственно-правовые средства защиты; материальные и процессуальные; юрисдикционные и неюрисдикционные; прямые, судебные и альтернативные; на средства защиты гражданских прав физических лиц, юридических лиц и публично-правовых образований и др.

По функциональной принадлежности правовые средства можно разделить на регулятивные (например, договор, юридическое лицо, внедоговорные обязательства, к которым можно отнести неосновательное обогащение, неосновательное сбережение имущества) и средства правового обеспечения, которые можно назвать охранительными (например, неустойка, ответственность).

Меры оперативного воздействия и их отличие от мер имущественной ответственности, имеют иную природу.

## **Лекция 2. Система органов и должностных лиц, осуществляющих защиту гражданских прав**

Органы правосудия.

Европейский суд по правам человека. Конституция Российской Федерации предусматривает механизм, позволяющий вводить в национальную правовую систему новые принципы и нормы, а также международные договоры по мере их возникновения и обновлять существующие по мере их развития. Примером такого рода может служить инкорпорированная в правовую систему России Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), вступившая в силу для России 5 мая 1998 года. Теперь Россия связана обязательством исполнять окончательные постановления Европейского суда по спорам, в которых она является Стороной. Она признает взятые на себя ограничения и подчиняется правам человека, принципам правового государства и демократии.

В Федеральном законе от 30 марта 1998 г. «О ратификации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод» содержится заявление о признании обязательными для Российской Федерации как юрисдикции Европейского суда по правам человека, так и решений этого суда, а также заявлений о праве российских граждан на обращение в названный суд за защитой своих нарушенных прав в течение шести месяцев после того, как исчерпаны внутригосударственные средства защиты этих прав.

Конституционный Суд РФ. Созданный в 1991 году КС РФ стал принципиально новым для России учреждением со специальными полномочиями по оценке соответствия федеральных законов тексту Конституции Российской Федерации. Поэтому не сразу он нашел свое место в судебной и политической системе страны. Полномочия КС РФ как судебного органа конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющего судебную власть посредством конституционного судопроизводства, направлены на обеспечение верховенства и прямого действия Конституции России на всей территории страны с целью защиты основ конституционного строя, а также основных прав и свобод человека и гражданина.

Верховный Суд РФ. Судебная реформа. Суда общей юрисдикции и арбитражные суды. Предназначение судов заключается в защите и восстановлении нарушенных прав. В современных государствах деятельность судов направлена на обеспечение конституционных устоев, а также провозглашенных прав и свобод. В декабре 2011 года в системе арбитражных судов Российской Федерации был создан Суд по интеллектуальным правам, который является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав, в качестве суда первой и кассационной инстанций.

Реализация права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство предусматривает возможность реального доступа гражданина к правосудию, рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, а также разумные сроки его проведения, обеспечение требуемых процессуальных прав и гарантий для участников, возможность судебного обжалования и устранения судебной ошибки, обеспечение со стороны государства исполнения судебного решения.

Третейские суды. Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации».

В международных коммерческих отношениях и в зарубежных правовых системах для этих целей принято использовать понятие «арбитраж». Третейские суды (арбитражи) не входят в государственную судебную систему и не могут осуществлять правосудие, но в соответствии с законодательством РФ они уполномочены на разрешение спора, вытекающего из гражданских

правоотношений. Как и государственный суд, третейский суд независим от исполнительной власти и разрешает дела в соответствии со специально определенной процедурой.

Третейские суды рассматривают споры, вытекающие из гражданских правоотношений, и не рассматривают споры в сфере административных отношений. Основанием для рассмотрения дела третейским судом является соглашение сторон, составленное в письменной форме.

Нотариат как орган превентивного правосудия.

Нотариат в Российской Федерации служит целям защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, обеспечивая совершение нотариусами, работающими в государственных конторах либо занимающимися частной практикой, предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени РФ (статья 1 Основ), что гарантирует доказательственную силу и публичное признание нотариально оформленных документов.

Система нотариата.

Специальные органы защиты гражданских прав.

Орган опеки и попечительства. Уполномоченный при Президенте РФ по правам человека. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка. В целях обеспечения эффективной защиты прав и интересов ребенка в Российской Федерации 1 сентября 2009 г. была учреждена должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

### **Лекция 3. Актуальные проблемы защиты права собственности и иных вещных прав**

Основными источниками регулирования права собственности являются Конституция и раздел II Гражданского кодекса «Право собственности и другие вещные права». Согласно ст. 8 Конституции в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная и муниципальная формы собственности.

Под защитой права собственности следует понимать предоставленную в рамках права собственности возможность самостоятельно либо посредством применения мер государственно-принудительного воздействия обеспечить беспрепятственное осуществление правомочий собственником.

Традиционно большинство исследователей называют вещные и обязательственные способы защиты; такое деление исков на вещные (абсолютные) и обязательственные (личные) возникло еще в римском праве. Римские юристы говорили о различии *actiones in rem* (иски вещные) и *actiones in personam* (иски личные). При этом классификация имущественных прав на вещные и обязательственные не упоминается в римском праве и была выработана значительно позднее.

Концептуально признано, что защита права собственности осуществляется в определенных формах и установленными законодательством способами (ст. ст. 8 - 12 ГК).

Вещные иски имеют меньшее распространение на практике, однако наиболее эффективны в плане сохранения вещного права. Вещно-правовые средства защиты характеризуются тем, что они направлены непосредственно на защиту права собственности как абсолютного субъективного права, не связаны с какими-либо конкретными обязательствами и имеют целью восстановить владение, пользование и распоряжение собственником принадлежащей ему вещью либо устранить препятствия или сомнения в осуществлении этих правомочий.

К обязательственным искам относятся, например, иск о возмещении причиненного собственнику вреда, иск о возврате неосновательно приобретенного или сбереженного имущества, иск о возврате вещей, предоставленных в пользование по договору, и т.д.

Различие вещных и обязательственных исков некоторые исследователи видят в объекте их защиты, если вещные иски направлены на восстановление самого субъективного вещного права, то обязательственные иски защищают нарушенные интересы, другие классифицируют вещные и обязательственные иски по содержанию требований, третьи разграничивают иски в зависимости от характера нарушения права.

Таким образом, в настоящее время вещно-правовые способы представлены в законодательстве пока только двумя - виндикационным и негаторным - исками. Некоторые исследователи к вещным искам относят требование собственника о признании его права и иск об исключении имущества из описи. Указанные иски также отражены и в проекте изменений в ГК РФ.

Виндикационный и негаторный иски являются рецепированными еще из римского частного права способами защиты вещных прав. Для частного права традиционно, что виндикационный иск - это иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения, т.е. иск невладеющего собственника к владеющему не собственнику (РФ); негаторный иск - это иск собственника об устранении любых других нарушений права, если эти нарушения не соединены с лишением владения.

Вопрос о соотношении и конкуренции вещно-правовых и обязательственных способов защиты права собственности и прежде всего исков об истребовании (виндикации) собственником своего имущества из чужого незаконного владения и исков собственника о признании недействительными сделок по отчуждению его имущества в российской доктрине гражданского права и судебной практике остается до конца не разрешенным.

Права владения, пользования и распоряжения своим имуществом всех собственников подлежат судебной защите равным образом.

Владельческая защита известна другим законодательствам еще со времен римского права. Характерная черта владельческой защиты в римском праве заключалась в том, что в процессе о владении не требовалось доказательства права на данную вещь, кроме того, даже не допускалась ссылка на такое право.

В настоящее время в гражданском праве России признается необходимость восстановления механизмов защиты владения и совершенствования законодательства о защите вещных прав. В утвержденной Президентом РФ Концепции развития гражданского законодательства РФ отмечается, что отсутствие норм о владении и его защите, призванных обеспечить оперативную и эффективную защиту права собственности, является одним из серьезных недостатков действующего Гражданского кодекса Российской Федерации.

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

#### **Лекция 4. Актуальные проблемы защиты жилищных прав**

Правовую основы для защиты прав на жилые помещения составляют: ст. 18 Конституции РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 40 Конституции РФ каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища. Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Под судебной защитой жилищных прав граждан понимается деятельность органов судебной власти по осуществлению защиты их законных прав и интересов на основе

конституционных принципов установленными правовыми способами и средствами в предусмотренной законом процессуальной форме путем рассмотрения жилищных споров, осуществления судебного контроля и принятия законного и обоснованного судебного решения в результате применения норм жилищного законодательства.

Судебная защита жилищных прав осуществляется посредством выбора надлежащих способов (способа) и предъявления соответствующего требования в судебные органы.

Под способами защиты жилищных прав понимаются предусмотренные законом материально-правовые меры принудительного характера, при помощи которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав.

Защита жилищных прав осуществляется следующим путем (способами):

- признания жилищного права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения жилищного права, и пресечения действий, нарушающих это право или создающих угрозу его нарушения;
- признания судом недействующими полностью или в части нормативного правового акта государственного органа либо нормативного правового акта органа местного самоуправления, нарушающих жилищные права и противоречащих федеральному закону, иному нормативному правовому акту, имеющим большую, чем указанные нормативный правовой акт государственного органа либо нормативный правовой акт органа местного самоуправления, юридическую силу;
- неприменения судом нормативного правового акта государственного органа или нормативного правового акта органа местного самоуправления, противоречащих федеральному закону, иному нормативному правовому акту, имеющим большую, чем указанные нормативный правовой акт государственного органа или нормативный правовой акт органа местного самоуправления, юридическую силу;
- прекращения или изменения жилищного правоотношения;
- иными способами, предусмотренными ЖК РФ, другим федеральным законом.

Данный перечень не является закрытым, поскольку, являясь частью гражданского законодательства, жилищное право охватывает все способы правовой защиты, предусмотренные ГК РФ (ст. 12 - 15, гл. 59, 60 и др.) и иными федеральными законами (Закон РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 «О защите прав потребителей» и др.).

Закрепление в отдельных нормах ЖК РФ тех или иных способов защиты жилищных прав, так же как и выбор способа защиты управомоченным лицом из числа предусмотренных названной статьей в тех случаях, когда в нормах ЖК РФ, регулирующих определенные виды жилищных отношений, нет указаний на конкретные способы защиты, определяется двумя обстоятельствами: 1) спецификой защищаемого права; 2) характером правонарушения.

Виды споров, связанных с правом пользования жилыми помещениями:

- споры, связанные с признанием права пользования жилым помещением: о признании права на жилую площадь; о вселении пользователя или о нечинении препятствий в пользовании жилым помещением; о признании договора по отчуждению помещения недействительным; о регистрации права пользования жилым помещением;
- споры, связанные с использованием жилого помещения: об устранении препятствий в пользовании; об определении порядка пользования жилым помещением;
- споры о прекращении права пользования жилым помещением.

Выбор средства защиты при предъявлении пользователем к собственнику требования о вселении в жилое помещение вызывает определенные вопросы и подлежит осмыслению в отношении того, должна ли применяться виндикация или заявляться негативный иск.

Регистрация права сама по себе не выступает в качестве способа его защиты, но является важнейшим инструментом подтверждения титульного владения вещью (правом), обеспечивает реализацию и защиту принадлежащего лицу права.

В качестве способа защиты права пользования не исключается применение и гражданско-отраслевого способа, закрепленного в ст. 14 ГК РФ, - самозащиты. Для него характерно то, что субъект жилищного правоотношения защищает себя собственными действиями, не обращаясь для этих целей к помощи правоохранительных органов. Применительно к праву пользования жилым помещением можно допустить такой способ самозащиты, как установка замка в изолированной части помещения пользователя для ограничения доступа посторонних лиц, разделение по инициативе пользователя лицевых счетов между ним и собственником для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

В качестве самостоятельных способов защиты жилищных прав можно назвать предусмотренные ст. 66 ЖК РФ меры защиты нанимателя жилого помещения по договору социального найма при неисполнении или ненадлежащем исполнении наймодателем жилого помещения по договору социального найма обязанностей по своевременному проведению капитального ремонта сданного внаем жилого помещения, общего имущества в многоквартирном доме и устройств, находящихся в жилом помещении и предназначенных для предоставления коммунальных услуг. ЖК РФ дает право нанимателю жилого помещения по договору социального найма в такой ситуации по своему выбору потребовать:

- уменьшения платы за пользование занимаемым жилым помещением, общим имуществом в многоквартирном доме;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков жилого помещения и (или) общего имущества в многоквартирном доме;
- возмещения убытков, причиненных ненадлежащим исполнением или неисполнением указанных обязанностей наймодателя.

### **Лекция 5. Актуальные проблемы защиты прав потребителей**

Специфика потребительских договорных отношений состоит в том, что в договоре с участием потребителя используется конструкция публичного договора и договора присоединения. Использование данных правовых конструкций несколько видоизменяет процедуру заключения договора по сравнению с классическим гражданско-правовым регулированием договорных отношений.

Любое договорное обязательство с участием потребителя является возмездным. Безвозмездные договоры с участием граждан-потребителей хотя и могут существовать (например, в виде каких-либо подарков, бонусов и т.п.), но на них не распространяется законодательство о защите прав потребителей, в юридическом смысле это не гражданско-правовое обязательство с участием потребителя.

Основным средством реализации социально-экономических целей потребителя является возмездный договор, а гражданско-правовым средством обеспечения исполнения договорных обязательств, нормативно закрепленным и применяемым в отношениях с участием потребителя, является законная неустойка, которая всегда является денежным обязательством.

Гражданско-правовая ответственность контрагента потребителя за неисполнение договора наступает без вины, что является исключением из общих начал гражданско-правовой ответственности, так как контрагент потребителя - это лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность на свой риск, которая направлена на систематическое извлечение прибыли. Гражданско-правовая ответственность потребителя, напротив, строится

на общих началах гражданско-правовой ответственности, т.е. ответственность наступает лишь при наличии вины потребителя в неисполнении договора.

Цель охраны гражданских прав потребителей достигается не только гражданско-правовыми средствами, но и средствами публичных отраслей права - административного, финансового, гражданского процессуального права и т.п. и даже уголовного. Гражданские процессуальные средства – подсудность по выбору потребителя (ч. 2 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей»): иски по данной категории дел предъявляются в суд по месту жительства или пребывания истца, либо по месту заключения или исполнения договора, либо по месту нахождения организации (ее филиала или представительства) или месту жительства ответчика, являющегося индивидуальным предпринимателем; ни один из названных судов не вправе возратить исковое заявление со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, так как в силу ч. 7, 10 ст. 29 ГПК РФ выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

В Законе РФ «О защите прав потребителей» закреплены и некоторые гражданско-правовые средства: средства обеспечения исполнения обязательств, меры оперативного воздействия, меры имущественной ответственности. Законом также урегулированы отдельные элементы договорных отношений с участием потребителей, хотя сами модели правового регулирования договорных отношений закреплены в ГК РФ (договор розничной купли-продажи, бытового подряда и т.п.). То есть в данном Законе уделено намного больше внимания регламентации содержания и порядку применения средств правового обеспечения, а не применению собственно регулятивных правовых средств, что отражает общую охранительную концепцию законодательства о защите прав потребителей.

Наличие в структуре гражданско-правовых средств охраны прав потребителей публично-правовых элементов. Неустойка в договорах розничной купли-продажи – разновидность законной неустойки, установленной в качестве средства обеспечения исполнения обязанностей продавца, а не потребителя; стороны договора не могут произвольно изменить размер законной неустойки. К этой же области относятся и требования о раскрытии информации о товаре (работе, услуге), требования безопасности товара (работы, услуги); носят публично-правовой характер и существуют независимо от желания и волеизъявления сторон потребительского договора.

Эффективной реализации потребителями указанных правовых средств способствуют гражданские процессуальные правовые средства: альтернативная подсудность (ч. 2 ст. 17 Закона), возможность предъявления исков в защиту прав неопределенного круга потребителей (ст. 46 Закона), а также финансово-правовое средство - освобождение от уплаты государственной пошлины при подаче иска (при цене иска свыше 1 млн. руб. При подаче иска в суд существует общее правило: иск подается в суд по месту нахождения либо по месту жительства ответчика (в зависимости от того, является ответчик физическим лицом либо ответчиком выступает организация).

Обязанности контрагента потребителя по потребительскому договору и соответственно права потребителя обеспечиваются также и возможностью применения административно-правовой ответственности наряду с гражданско-правовыми средствами правового обеспечения.

## **Лекция 6. Актуальные проблемы защиты прав участников недоговорных отношений**

Исходя из основания возникновения вреда в гражданско-правовых отношениях, различается договорный и внедоговорный вред.

Договорный вред возникает в результате вступления сторон в обязательственные правоотношения. Стороны, заключив гражданско-правовой договор, в его тексте прописывают основания и условия применения мер гражданско-правовой ответственности в случае нарушения условий договора. Внедоговорный вред возникает из гражданских правонарушений в результате причинения вреда, направленного на умаление определенного вида блага гражданина либо организации (материальный, нематериальный, физический). Кроме того, к недоговорному вреду можно отнести вред, возникающих из неосновательного обогащения.

Особые основания возникновения вреда стало основанием для выделения в гражданском праве деликтных и кондикционных обязательств.

Обязательства из причинения вреда (деликтные обязательства) являются внедоговорными охранительными обязательствами, обеспечивающими защиту прав и интересов граждан, юридических лиц, публично-правовых образований, и направлены на восстановление имущественного положения потерпевших в то состояние, в котором оно находилось до правонарушения. В отличие от договорных обязательств, регулирующих отношения участников гражданского оборота в их нормальном, ненарушенном состоянии, деликтные обязательства возникают уже после правонарушения и направлены на устранение последствий такого правонарушения, восстановление имущественной сферы потерпевшего за счет правонарушителя.

Действующий ГК РФ предусматривает следующие виды специальных деликтов:

- ответственность за вред, причиненный актами власти;
- ответственность за вред, причиненный недееспособными, ограниченно дееспособными и лицами, не способными понимать значение своих действий;
- ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих;
- ответственность за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг.

Основанием возникновения деликтного обязательства является правонарушение. Принцип генерального деликта сформулирован в ст. 1064 ГК РФ. Условия возникновения деликтной ответственности могут отличаться в зависимости от вида деликтного обязательства.

Обязательства по возмещению вреда, причиненного правомерными действиями, являются видом и в то же время исключением из более общего понятия обязательств по возмещению вреда. Они представляют своего рода компромисс в ситуации, когда, с одной стороны, происходит нарушение прав потерпевшего, а с другой стороны, причинение вреда происходит в результате правомерных действий, которые, как правило, являются полезными и желательными, а в ряде случаев и необходимыми. При коллизии интересов потерпевшего и причинителя законодатель вполне обоснованно отдает предпочтение защите интересов потерпевшего.

Вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, возмещению не подлежит, если при этом не были превышены ее пределы (ст. 1066 ГК РФ). Но превышение пределов необходимой обороны означает не что иное, как противоправность таких действий, поэтому возмещается уже не правомерно причиненный вред, а противоправный вред.

Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред (п. 1 ст. 1067 ГК РФ).

Деликтные обязательства, восстанавливая имущественное положение потерпевшего, выполняют все функции гражданско-правовой ответственности и прежде всего - восстановительную (компенсационную).

В последнее время в связи с развитием страхования гражданско-правовой ответственности в юридической литературе неоднократно высказывалось мнение о вытеснении деликтных обязательств системой страхования и отмечается «свидетельство заката гражданской ответственности, по крайней мере в области деликтных отношений». Однако следует учитывать, что страхование выполняет только компенсационную функцию и не в состоянии выполнить карательную, а, следовательно, и превентивную задачу, поэтому, несмотря на возрастание роли страхования, говорить о том, что оно вытеснит обязательства, возникающие вследствие причинения вреда, не приходится. Кроме того, следует учитывать, что далеко не всегда и не все риски можно застраховать, поэтому оптимальным следует признать сочетание различных правовых средств, обеспечивающих компенсацию убытков, и прежде всего деликтных обязательств и страхования.

В юридической литературе вопрос о соотношении права регресса и суброгации, представляющий несомненный теоретический и практический интерес, даже после принятия нового ГК РФ, легально закрепившего это понятие, не получил однозначного решения.

Возмещение вреда возможно двумя способами: возмещение вреда в натуре (предоставление вещи того же рода и качества, исправление повреждений вещи и т.п.) или возмещение причиненных убытков (ст. 1082 ГК РФ).

Должник в деликтном обязательстве всегда должен совершить положительные действия, направленные на возмещение вреда, причем он может это сделать не только при обращении потерпевшего за защитой своего права в правоприменительные органы, но и добровольно.

Обязательства из неосновательного обогащения.

Одной из давних проблем цивилистики является вопрос о месте института кондикции в системе остальных гражданско-правовых институтов, призванных, как и институт кондикции, осуществлять восстановление нарушенной имущественной сферы участников экономического оборота. Последние изменения, внесенные в гражданское законодательство, заставляют исследователей-цивилистов и деятелей практики вновь вернуться к данному вопросу. Поводом к этому служит ст. 1103 ГК («Соотношение требований о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав»), являющаяся новеллой в современном гражданском законодательстве. В соответствии с данной статьей, поскольку иное не установлено ГК, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений сторон, правила, предусмотренные гл. 60 ГК, подлежат применению также к требованиям о возврате исполненного по недействительной сделке, об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения, одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством, о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося.

Институт кондикции происходит из римского частного права и является прообразом современного института обязательств вследствие неосновательного обогащения. В силу этого в современной цивилистике (в том числе и в данной работе) термины «кондикционное требование» и «требование из неосновательного обогащения» употребляются как равнозначные.

Вопрос соотношения требований из неосновательного обогащения с другими гражданско-правовыми требованиями о возврате имущества тесным образом связан с проблемой допустимости либо недопустимости конкуренции указанных требований.

Разграничение кондикции с иными требованиями о защите гражданских прав производится в науке гражданского права.

Под конкуренцией исков понимается возможность потерпевшего предъявить к одному тому же лицу несколько обеспечивающих один интерес требований. Другим примером

конкуренции требований может служить соотношение кондикционного требования и требования о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Оба требования являются конкурирующими в силу того, что ничтожная сделка недействительна с момента ее совершения и в судебном признании ее таковой нет надобности. Именно с этого момента равнодопустимым является предъявление обоих из указанных требований. Таким образом, в ГК нет четкого правила об очередности предъявления требований и пределах их предъявления, то есть об их разграничении.

### **Лабораторный практикум**

План лабораторной работы:

1. Используя текст Гражданского кодекса Российской Федерации, проанализируйте защиту права собственности и иных вещных прав

Контрольные задания по лабораторной работе

1. Составьте схему «Способы защиты права собственности». Привести по 2-3 примера на каждое классификационное основание.

2. Сравните понятия «виндикационный иск», «негаторный иск» и оформите в виде таблицы перечень их отличий между собой.

3. Установить способы и средства защиты права собственности и других вещных прав;

4. Определить предмет и основания предъявления виндикационного (негаторного) иска;

5. Определить основания удовлетворения виндикационного (негаторного) иска.

### **Семинарские занятия**

#### **Актуальные проблемы защиты прав потребителей**

1. Конституционные основы защиты прав потребителей;

2. Конструкция потребительского договора как средства защиты прав потребителей;

3. Меры обеспечения исполнения обязательства, меры оперативного воздействия как средства защиты прав потребителей;

4. Особенности гражданско-правовой ответственности в потребительских отношениях как способ защиты прав потребителей;

5. Разноотраслевой характер защиты прав потребителей;

6. Гражданско-процессуальные средства защиты прав потребителей;

7. Основные позиции судебной практики по актуальным вопросам защиты прав потребителей;

8. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: правовое регулирование, компетенция;

9. Иные актуальные проблемы защиты прав потребителей.

#### **Актуальные проблемы защиты прав участников недоговорных отношений**

1. Понятие и правовая природа недоговорных отношений, их правовое регулирование;

2. Деликтные обязательства как разновидность охранительных обязательств;

3. Способы защиты прав кредитора в деликтных обязательствах

4. Способы защиты кредитора деликтных обязательств и страхование ответственности;

5. Принцип генерального деликта;

6. Виды деликтных обязательств: понятие, позиции судебной практики по проблемным вопросам применения законодательства в этой сфере;

7. Соотношение права регресса и суброгации в деликтных обязательствах;
8. Кондикционные обязательства: понятие и их место в системе гражданско-правовых институтов;
9. Конкуренция исков: проблемы выбора способа защиты. Позиции судебной практики;
10. Иные актуальные проблемы защиты прав участников недоговорных отношений.

## **Практические занятия**

### **Тема 1. Формы, средства и способы защиты гражданских прав: понятие, содержание и актуальные проблемы правового регулирования**

#### **Решение задач**

##### **Задача 1.**

Индивидуальный предприниматель обратилась в Арбитражный суд г. Москвы с требованиями о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Называевского отдела УФССП по Омской области по изъятию продуктов питания и о взыскании с казны Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации 16236 рублей 83 копеек убытков от названных действий.

Возможно ли соединение требований об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя и о возмещении вреда от его действий в одном заявлении? Что такое исключительная подсудность? Должно ли в данном случае исковое заявление подаваться с соблюдением правил об исключительной подсудности? Кто должен выступить в деле в роли надлежащего ответчика?

##### **Задача 2.**

Решением от 13.09.2005 по делу N А20-5297/2003 общество признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим назначен Крюков С.В. В соответствии с определениями от 31.08.2006 и от 27.09.2006 Крюков С.В. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего и утвержден Ильин Б.И.

В газете от 16.06.2007 N 33 (702) опубликована статья "общество посетили рейдеры?", в которой были использованы фразы "предприятие "пытаются захватить черные рейдеры", "Общество" является объектом неких московских бизнес-структур, которые возбудили против предприятия до 30 исков о банкротстве; представители конкурсного управляющего, которого в глаза никто не видел, явились на комбинат, чтобы силой сместить М.К."

Полагая, что указанная информация не соответствует действительности и порочит деловую репутацию, Ильин Б.И. обратился в арбитражный суд с иском.

Истец требует взыскать 150 тыс. рублей морального ущерба, обязать опубликовать опровержение на первой полосе газеты следующего содержания: "ОПРОВЕРЖЕНИЕ. Порочащие деловую репутацию арбитражного управляющего Ильина Б.И. сведения, изложенные в статье под заголовком "Общество посетили рейдеры?", опубликованной 16.08.2007 на первой полосе в N 33(702) газеты, не соответствуют действительности. Не соответствуют действительности сведения о том, что "Общество" пытаются захватить "черные рейдеры", так как конкурсный управляющий "Общества" утвержден Арбитражным судом КБР в установленном законом порядке. Заявление о банкротстве "Общества" подано в Арбитражный суд КБР филиалом акционерного коммерческого сберегательного банка РФ Северо-Кавказского Банка России, находящимся в г. Нальчике, в связи с чем, не соответствуют действительности сведения о том, что "Общество" является "объектом пристального интереса неких московских бизнес-структур". В отношении "Общества" возбуждено только одно дело о банкротстве, а не

30, как указано в статье. Сведения о том, что "Общество" погасило свою задолженность перед всеми кредиторами, также не соответствуют действительности. Конкурсный управляющий "Общества" исполняет свои обязанности лично, в связи с чем, утверждение о том, что его "никто в глаза не видел", не соответствует действительности. Представители конкурсного управляющего "Общества" не имели цели силового смещения руководителя пищекомбината М.К., так как он не являлся руководителем "Общества" с 01.08.2005 года и 10 августа 2007 года находился на территории "Общества" незаконно. Приносим свои глубочайшие извинения конкурсному управляющему "Общества" Ильину Б.И. за опубликование сведений, не соответствующих действительности и порочащих его деловую репутацию как арбитражного управляющего".

Правомерны ли требования истца? Разрешите спор с учетом положений Постановления Пленума ВАС РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", и Закона РФ "О средствах массовой информации".

#### **4.3 Методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Самостоятельная работа студентов включает усвоение теоретического материала, подготовку к практическим и семинарским занятиям, выполнение самостоятельных заданий, изучение литературных источников, использование Internet-данных, изучение нормативно-правовой базы, подготовку к текущему контролю знаний, к промежуточной аттестации.

В рамках изучения дисциплины могут быть предусмотрены встречи обучающихся с участием представителей российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций и проведение мастер-классов экспертов.

Контроль за выполнением самостоятельной работы ведется в процессе изучения курса преподавателем на практических занятиях, а так же при проверке индивидуальных заданий и письменных работ.

##### **Управление самостоятельной работой студента**

Формы управления самостоятельной работой:

- консультирование;
- проверка части выполненной работы;
- предложение списка рекомендованной литературы;

План самостоятельной работы:

- повторение материала, подготовка к практическим (семинарским) занятиям.

##### **Вопросы для самоконтроля**

1. Понятие форм защиты. Юрисдикционная и неюрисдикционная форм защиты;
2. Юрисдикционная форма защиты. Анализ положений ст. 11 ГК РФ;
3. Неюрисдикционная форма защиты. Самозащита: понятие и проблемы применения;
4. Понятие и виды правовых средств защиты гражданских прав. Дискуссии по вопросу применения данного понятия;
5. Понятие и виды способов защиты гражданских прав. Проблемы их легального закрепления;
6. Меры оперативного воздействия: понятие, значение, актуальные проблемы их применения.

7. Понятие системы органов и должностных лиц, осуществляющих защиту гражданских прав. Критерии классификации;
8. Европейский Суд по правам человека: понятие, основания обращения, проблемы исполнения решений в России;
9. Система судов общей юрисдикции. Судебная реформа;
10. Система арбитражных судов. Судебная реформа;
11. Конституционный суд РФ: понятие, компетенция;
12. Нотариат как орган превентивного правосудия;
13. Уполномоченный при Президенте РФ по правам человека;
14. Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка;
15. Уполномоченный по защите прав предпринимателей;
16. Иные специальные органы, осуществляющие защиту гражданских прав.
17. Конституционные основы защиты права собственности и иных вещных прав;
18. Вещно-правовые и обязательственные способы защиты права собственности и иных вещных прав: их природа и основания выбора;
19. Основные вещно-правовые способы защиты гражданских прав;
20. Виндикационный иск как один из основных способов вещно-правовой защиты права собственности и иных вещных прав;
21. Негаторный иск как один из основных способов вещно-правовой защиты права собственности и иных вещных прав;
22. Иск о признании права как способ защиты права собственности и иных вещных прав;
23. Владельческая защита: понятие, возможность применения. Положения Концепции развития гражданского законодательства о владении и владельческой защите;
24. Иные актуальные проблемы защиты права собственности и иных вещных прав.
25. Конституционные основы защиты жилищных прав;
26. Система способов защиты жилищных прав;
27. Признания жилищного права как способ защиты жилищных прав;
28. Восстановления положения, существовавшего до нарушения жилищного права, и пресечения действий, нарушающих это право или создающих угрозу его нарушения;
29. Признания судом недействующими полностью или в части нормативного правового акта государственного органа либо нормативного правового акта органа местного самоуправления, нарушающих жилищные права;
30. Неприменения судом нормативного правового акта государственного органа или нормативного правового акта органа местного самоуправления как способа защиты жилищных прав;
31. Самозащита как способ защиты жилищных прав;
32. Иные актуальные проблемы защиты жилищных прав.
33. Конституционные основы защиты прав потребителей;
34. Конструкция потребительского договора как средства защиты прав потребителей;
35. Меры обеспечения исполнения обязательства, меры оперативного воздействия как средства защиты прав потребителей;
36. Особенности гражданско-правовой ответственности в потребительских отношений как способ защиты прав потребителей;
37. Разноотраслевой характер защиты прав потребителей;
38. Гражданско-процессуальные средства защиты прав потребителей;
39. Основные позиции судебной практики по актуальным вопросам защиты прав потребителей;

- а. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: правовое регулирование, компетенция;
40. Иные актуальные проблемы защиты прав потребителей.
  41. Понятие и правовая природа недоговорных отношений, их правовое регулирование;
  42. Деликтные обязательства как разновидность охранительных обязательств;
  43. Способы защиты прав кредитора в деликтных обязательствах
  44. Способы защиты кредитора деликтных обязательств и страхование ответственности;
  45. Принцип генерального деликта;
  46. Виды деликтных обязательств: понятие, позиции судебной практики по проблемным вопросам применения законодательства в этой сфере;
  47. Соотношение права регресса и суброгации в деликтных обязательствах;
  48. Кондикционные обязательства: понятие и их место в системе гражданско-правовых институтов;
  49. Конкуренция исков: проблемы выбора способа защиты. Позиции судебной практики;
  50. Иные актуальные проблемы защиты прав участников недоговорных отношений.

## **5. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

### **5.1 Перечень оценочных средств**

Оценочные средства представляют собой задания, обязательные для выполнения студентом, позволяющие ему приобрести теоретические знания, практически умения (навыки) и опыт, а также решать задачи, связанные с будущей профессиональной деятельностью. Включают в себя задания для текущего контроля уровня успеваемости, оценивающие ход освоения учащимися дисциплины, и задания для промежуточной аттестации обучающихся, обеспечивающие оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине.

### **Примерные оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости**

#### **Тематика письменных работ**

1. Понятие и виды юрисдикционных форм защиты гражданских прав;
2. Самозащита как форма неюрисдикционной защиты: понятие и проблемы применения;
3. Охранительные средства защиты: понятие, виды;
4. Обеспечительные средства защиты: понятие, виды;
5. Регулятивные средства защиты: понятие, вида;
6. Судебные органы как юрисдикционные органы защиты гражданских прав;
7. Европейский суд по правам человека: особенности осуществления защиты гражданских прав;
8. Конституционный Суд Российской Федерации: особенности осуществления гражданских прав;
9. Институт уполномоченных по защите
10. Вещно-правовые способы защиты права собственности и вещных прав;
11. Обязательственные способы защиты права собственности и вещных прав;
12. Основные способы защиты жилищных прав;

14. Самозащита жилищных прав: понятие, пределы осуществления;
16. Потребительский договор как способ защиты прав потребителей;
17. Деятельность уполномоченных органов и организаций по защите прав потребителей;
18. Защита прав кредитора в деликтном обязательстве;
19. Защита прав кредитора в кондикционном обязательстве прав в Российской Федерации;
20. Специальные органы защиты гражданских прав;
21. Регулятивные средства защиты прав потребителей;
22. Обеспечительные средства защиты прав потребителей;
23. Деятельность уполномоченных органов по защите прав потребителей;
24. Понятие и виды недоговорных обязательств;
25. Способы защиты прав кредитора деликтных обязательств;
26. Основания и порядок освобождения от ответственности за причиненный вред;
27. Способы защиты прав кредитора в обязательствах из неосновательного обогащения;
28. Конкуренция исков;
29. Третейские суды как органы защиты гражданских прав: современное положение и перспективы развития правового регулирования;
30. Органы международного правосудия как органы защиты гражданских прав: основания обращения, компетенция;

#### **Перечень тем для подготовки докладов**

1. Формы защиты гражданских прав: понятие, виды. Оценка эффективности применения;
2. Судебная защита гражданских прав как разновидность юрисдикционной формы защиты;
3. Третейские суды как органы защиты гражданских прав: современное положение и перспективы развития правового регулирования;
4. Самозащита гражданских прав как способ неюрисдикционной защиты гражданских прав;
5. Средства защиты гражданских прав: правовая природа, понятие и виды;
6. Органы международного правосудия как органы защиты гражданских прав: основания обращения, компетенция;
7. Органы опеки и попечительства как органы защиты гражданских прав;
8. Нотариат как орган защиты гражданских прав;
9. Специальные органы защиты гражданских прав: виды и компетенция;
10. Владение и владельческая защита: история развития института и перспективы развития;
11. Виндикационный иск. Выбор способа защиты при недействительности сделки;
12. Негаторный иск как способ защиты лица, не лишеного владения;
13. Признание права собственности как способ защиты прав собственника имущества;
14. Защита прав собственника жилого помещения;
15. Защита прав члена семьи собственника жилого помещения;
16. Защита прав пользователя жилым помещением по договору социального найма;
17. Защита прав лиц при приватизации жилого помещения;
18. Регулятивные средства защиты прав потребителей;
19. Обеспечительные средства защиты прав потребителей;
20. Деятельность уполномоченных органов по защите прав потребителей;
21. Понятие и виды недоговорных обязательств;
22. Способы защиты прав кредитора деликтных обязательств;

23. Основания и порядок освобождения от ответственности за причиненный вред;
24. Способы защиты прав кредитора в обязательствах из неосновательного обогащения;
25. Конкуренция исков.

### **Примерные оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине**

#### **Список экзаменационных вопросов**

1. Правовая природа защиты субъективного гражданского права. Юрисдикционная и неюрисдикционная форма защиты;
2. Самозащита: понятие и проблемы применения;
3. Понятие правовых средств защиты гражданских прав. Дискуссии по вопросу применения данного понятия;
4. Охранительные и защитные средства защиты гражданских прав;
5. Регулятивные и обеспечительные средства защиты гражданских прав;
6. Меры оперативного воздействия: понятие, значение, актуальные проблемы их применения;
7. Понятие и виды способов защиты гражданских прав;
8. Понятие и место мер ответственности в системе способов защиты гражданских прав;
9. Понятие системы органов и должностных лиц, осуществляющих защиту гражданских прав. Критерии классификации;
10. Европейский Суд по правам человека: понятие, основания обращения, проблемы исполнения решений в России;
11. Система судов общей юрисдикции. Судебная реформа;
12. Система арбитражных судов. Судебная реформа;
13. Конституционный суд РФ: понятие, компетенция;
14. Нотариат как орган превентивного правосудия. Проблемы правового регулирования;
15. Уполномоченный при Президенте РФ по правам человека;
16. Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка;
17. Уполномоченный по защите прав предпринимателей;
18. Органы опеки и попечительства в системе органов, осуществляющих защиту гражданских прав;
19. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: правовое регулирование, компетенция.
20. Конституционные основы защиты права собственности и иных вещных прав;
21. Вещно-правовые и обязательственные способы защиты права собственности и иных вещных прав: их природа и основания выбора;
22. Виндикационный иск как один из основных способов вещно-правовой защиты права собственности и иных вещных прав;
23. Негаторный иск как один из основных способов вещно-правовой защиты права собственности и иных вещных прав;
24. Иск о признании права как способ защиты права собственности и иных вещных прав;
25. Владельческая защита: понятие, возможность применения. Положения Концепции развития гражданского законодательства о владении и владельческой защите;
26. Признание незаконными актов государственных и муниципальных органов об изъятии имущества у собственника;
27. Особенности защиты ограниченных вещных прав;

28. Конституционные основы защиты жилищных прав;
29. Система способов защиты жилищных прав;
30. Признания жилищного права как способ защиты жилищных прав;
31. Восстановления положения, существовавшего до нарушения жилищного права, и пресечения действий, нарушающих это право или создающих угрозу его нарушения;
32. Признания судом недействующими полностью или в части нормативного правового акта государственного органа либо нормативного правового акта органа местного самоуправления, нарушающих жилищные права;
33. Неприменения судом нормативного правового акта государственного органа или нормативного правового акта органа местного самоуправления как способа защиты жилищных прав;
34. Самозащита как способ защиты жилищных прав;
35. Конструкция потребительского договора как средства защиты прав потребителей;
36. Меры обеспечения исполнения обязательства, меры оперативного воздействия как средства защиты прав потребителей;
37. Особенности гражданско-правовой ответственности в потребительских отношениях как способ защиты прав потребителей;
38. Гражданско-процессуальные средства защиты прав потребителей;
39. Основные позиции судебной практики по актуальным вопросам защиты прав потребителей;
40. Понятие и правовая природа недоговорных отношений, их правовое регулирование;
41. Деликтные обязательства как разновидность охранительных обязательств;
42. Способы защиты прав кредитора в деликтных обязательствах и страхование ответственности;
43. Принцип генерального деликта. Виды деликтных обязательств;
44. Соотношение права регресса и суброгации в деликтных обязательствах;
45. Кондикционные обязательства: понятие и их место в системе гражданско-правовых институтов;
46. Конкуренция исков: проблемы выбора способа защиты. Позиции судебной практики.

### Тест

1. По общему правилу, сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, является:

- а) оспоримой;
- б) ничтожной;
- в) притворной;
- г) несостоявшейся.

2. Иск о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлен в течении:

- а) десяти лет со дня, когда началось ее исполнение;
- б) трех лет со дня совершения указанной сделки;
- в) трех лет со дня, когда началось ее исполнение;
- г) одного года со дня, когда истец узнал или должен был узнать о том, что указанная сделка нарушает принадлежащее ему субъективное право.

3. Реституция включает в себя:

- а) возможность предъявления деликтного иска
- б) кондикции
- в) виндикации
- г) всего, указанного в п. «а» - «в»

4. Возможно ли повышение размера ответственности в зависимости от имущественного положения потерпевшего или причинителя вреда:

- а) да
- б) нет
- в) только в силу вступившего в силу решения суда
- г) при наличии договоренности сторон

5. Исковой давностью признается срок для:

- а) рассмотрения спора в суде;
- б) защиты права по иску лица, право которого нарушено;
- в) подачи иска в суд в случае ненадлежащего исполнения обязательства;
- г) розыска ответчика по иску.

6. К нематериальным благам относятся:

- а) право собственности
- б) сервитут
- в) имя, честь, достоинство, право авторства
- г) право хозяйственного ведения

7. К требованиям потерпевшего о компенсации морального вреда нормы о неосновательном обогащении:

- а) применяются
- б) не применяются
- в) применяются при согласовании сторон
- г) не применяются ни при каких обстоятельствах

8. Соглашение о неустойке совершается в письменной форме:

- а) в случаях, если основное обязательство совершено в письменной форме;
- б) в любом случае, независимо от формы основного обязательства;
- в) если это предусмотрено договором;
- г) в случае, если это закреплено законом.

9. Распространяется ли исковая давность на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ:

- а) да, во всех случаях;
- б) нет, за исключением случаев, предусмотренных законом;
- в) нет
- г) нет, кроме случаев, предусмотренных соглашением сторон.

10. Объект виндикации:

- а) родовые вещи
- б) индивидуально-определенные вещи

- в) индивидуально-определенные вещи, сохранившиеся в натуре
- г) любые вещи, указанные в п. «а» - «в».

11. Лишение сделки юридической силы на будущее может быть последствием следующих оспоримых сделок:

- а) неисполненных сделок
- б) сделок, исполнение по которым заключалось в воздержании сторон от определенных действий
- в) исполненных сделок, по которым возврат сторон в первоначальное положение невозможно или нецелесообразен
- г) любых, из указанных в п. «а» - «в».

12. Ничтожная сделка считается недействительной с момента:

- а) когда началось ее исполнение;
- б) предъявления иска о применении последствий недействительности ничтожной сделки;
- в) ее совершения;
- г) вступления в силу судебного решения, в котором суд констатировал ее ничтожность.

## 5.2 Планируемые результаты обучения, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

В процессе изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

- готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-3)

<b>Код и формулировка компетенции</b>	<b>Индикаторы достижения компетенций</b>
<b>ПК-3</b> - готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	<b>Знает</b> нормы права, регулирующие отношения в гражданско-правовой сфере, судебную практику по тем или иным вопросам, связанным с защитой вещных прав
	<b>Умеет</b> квалифицированно применять нормы права, регулирующие отношения в гражданско-правовой сфере; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
	<b>Владет</b> навыками квалифицированного применения норм права, регулирующих отношения в гражданско-правовой сфере; способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права

### **5.3. Система оценивания результатов и критерии выставления оценок в ходе промежуточной аттестации**

Для оценивания результатов промежуточной аттестации применяется система оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### **Экзамен. Критерии оценивания**

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» при приеме зачета с оценкой выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов билета;
- уверенного владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» при приеме зачета с оценкой выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения обучающимся учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий дисциплины;
- нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся слабой аргументации, наличия у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» при приеме зачета с оценкой выставляется в случае:

- невозможности изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущении обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий учебной дисциплины;
- существенного нарушения обучающимся или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- отсутствия у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- невозможности обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» при приеме зачета с оценкой выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- скрытое или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;
- не владения обучающимся понятиями и категориями данной дисциплины;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Обучающийся имеет право отказаться от ответа по выбранному билету с указанием, либо без указания причин и взять другой билет. При этом с учетом приведенных выше критериев оценка обучающемуся должна быть выставлена на один балл ниже заслуживаемой им.

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

- необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;
- необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

## **6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **Основная литература:**

1. Гражданский процесс : учебник / отв. ред. В.В. Ярков ; Уральский государственный юридический университет. - 10-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 702 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1383-6 (в пер.) ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486575>

2. Актуальные проблемы гражданского права : учебное пособие / под ред. Н.М. Коршунова, Н.Д. Эриашили, Ю.Н. Андреева. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 431 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01697-9 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114577>

### **Дополнительная литература :**

1. Сахнова, Т.В. Курс гражданского процесса / Т.В. Сахнова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2014. - 784 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1046-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=449286>

2. Гражданский процесс : учебник / В.В. Аргунов, Н.С. Бочарова, А.Ф. Воронов и др. ; под ред. М.К. Треушниковой ; Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2015. - 960 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-0950-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450563>

3. Гуреев, В.А. Исполнительное производство : учебник / В.А. Гуреев, В.В. Гущин ; Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва : Статут, 2014. - 455 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-0965-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450448>

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации / СПС Консультант Плюс
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации / СПС Консультант Плюс
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации / СПС Консультант Плюс

## **7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для освоения дисциплины**

1. <http://biblioclub.ru/> – электронная библиотечная система «Университетская библиотека Online»
2. [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru) - электронная библиотечная система IPR BOOKS
3. <http://www.yurist.ru>
4. <http://www.garant.ru> – ГАРАНТ: [Информационно-правовой портал]
5. Справочная правовая система Консультант Плюс (сетевая):  
- Российское законодательство

## **8. Лицензионное программное обеспечение**

- MS Windows 7 Профессиональная
- MS Windows 10 Pro

## **9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

В зависимости от вида проводимых занятий используется следующее материально-техническое обеспечение дисциплины:

- лекционные аудитории (оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в Интернет);
- помещения для проведения семинарских и практических занятий (с типовым оборудованием, обеспечивающим применение современных информационных технологий и наглядными пособиями);
- библиотека (имеющая читальные залы и рабочие места для студентов, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и Интернет);
- компьютерные классы с демонстрационно-обучающими и обучающе-контролирующими возможностями, доступом к базам данных и Интернет.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения занятий по дисциплине устанавливается образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. При определении формы проведения занятий с обучающимся-инвалидом образовательная организация должна учитывать рекомендации, данные по результатам медико-социальной экспертизы, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда. При необходимости для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные рабочие места с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.