

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Исаков Ирлан Жангазыевич

Автономная некоммерческая организация высшего образования

Должность: Ректор

«Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕвразЭС»

Дата подписания: 02.08.2021 12:12:55

Уникальный программный ключ:

a748d5b672796bd7b37612bb23a3449357804892a0d120774ea9def3ef7a2bc0

## ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

---

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

Квалификация выпускника Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направленность программы Финансы, денежное обращение и кредит

Форма обучения Очная; заочная

*(очная, очно-заочная, заочная)*

---

2021 г.

## I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящая Программа государственной итоговой (итоговой) аттестации составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 898 (далее – ФГОС), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227), Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259).

Государственная итоговая (итоговая) аттестация выпускников направления подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации) в полном объеме относится к базовой части Блока 4 «Государственная итоговая аттестация» соответствующей основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП), завершает освоение ОПОП, является обязательной и проводится в соответствии с настоящей программой.

К государственной итоговой (итоговой) аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей ОПОП.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

Государственная итоговая (итоговая) аттестация по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки проводится в форме государственного (итогового) экзамена и (или) защиты выпускной квалификационной работы и (или) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад; вместе - государственные аттестационные (итоговые) испытания).

Конкретные формы проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации устанавливаются АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» с учетом требований, установленных соответствующим стандартом (при наличии таких требований). Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Сроки проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации определяются календарным учебным графиком.

Программа государственной итоговой (итоговой) аттестации, включая программы государственных (итоговых) экзаменов и (или) требования к выпускной квалификационной работе, порядку ее выполнения и критерии ее оценки, и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой (итоговой) аттестации. До сведения обучающихся инвалидов все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации доводятся в доступной для них форме.

Не позднее чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного (итогового) испытания организация утверждает распорядительным актом расписание государственных аттестационных (итоговых) испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных (итоговых) испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ (при наличии).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к итоговой государственной итоговой (итоговой) аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Для проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации в АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой (итоговой) аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

## II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП, включает: финансы, денежное обращение и кредит.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших ОПОП, являются:

концептуальные (фундаментальные) проблемы экономической науки, включая методы экономического анализа;

прикладные проблемы функционирования различных экономических агентов, рынков и систем.

Вид (виды) профессиональной деятельности, к которым готовились выпускники, освоившие ОПОП:

научно-исследовательская деятельность в области экономики;

преподавательская деятельность.

Целью государственной итоговой (итоговой) аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС.

Задачей государственной итоговой (итоговой) аттестации является оценка сформированности у выпускника следующих компетенций:

**- универсальные компетенции (УК):**

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

**- общепрофессиональные компетенции (ОПК):**

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

**- профессиональные компетенции (ПК):**

- способность обобщать и критически оценивать результаты исследования актуальных проблем в области экономики, финансов, денежного обращения и кредита (ПК-1);

- способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования, проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-2);

- владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области экономики, финансов, денежного обращения и кредита (ПК-3);

- способность к разработке новых методов исследования, их применение в научно-исследовательской деятельности в области экономики, финансов, денежного обращения и кредита (ПК-4).

### **III. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

В соответствии с требованиями ФГОС по направлению подготовки 38.06.01- Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации), Блок 4. "Государственная итоговая аттестация" в полном объеме относится к базовой части программы и завершается присвоением квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь". В данный блок входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного (итогового) экзамена, а также
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

#### **III.1 Программа государственного (итогового) экзамена**

##### **1. Требования к порядку проведения государственного (итогового) экзамена**

Перед государственным (итоговым) экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного (итогового) экзамена (предэкзаменационная консультация).

Государственный (итоговый) экзамен проводится государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников данной ОПОП, а именно:

- Методология и методика научных исследований;
- Педагогика и психология высшей школы.

Государственный итоговый (итоговый) экзамен проводится устно.

Для подготовки ответа на вопросы билета обучающимся предоставляется 30 минут, для ответа обучающемуся отводится не более 15 минут. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность подготовки такого обучающегося к ответу на государственном (итоговом) экзамене может быть увеличена по отношению к установленной его продолжительности не более чем на 20 минут.

Результаты государственного итогового (итогового) экзамена объявляются в день его проведения.

Для обучающихся из числа инвалидов государственный (итоговый) экзамен проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья в соответствии с установленными соответствующими документами нормативными требованиями.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных (аттестационных) испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС»).

## **2. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному (итоговому) экзамену**

Подготовка к государственному итоговому (итоговому) экзамену должна осуществляться в соответствии с программой государственного итогового (итогового) экзамена (далее итогового экзамена). Обучающиеся знакомятся с программой итогового экзамена не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой государственной (итоговой) аттестации.

Обучающиеся должны ознакомиться с перечнем вопросов, выносимых на итоговый экзамен.

В процессе подготовки к экзамену следует опираться на рекомендованную для этих целей научную и учебную литературу: основную и дополнительную, а также другие информационные источники, такие как интернет, периодические издания, публичные, в том числе научные библиотеки, библиотеки научных и учебных заведений. Для этого можно воспользоваться информационными правовыми системами («Консультант-плюс») в помещениях для самостоятельной работы.

Для систематизации знаний большое значение имеет посещение обучающимися предэкзаменационных консультаций.

## **3. Перечень рекомендованной литературы для подготовки к государственному (итоговому) экзамену**

### **Основная:**

1. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы : учебное пособие / М.Т. Громкова. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 446 с. - Библиогр.: с. 403-404 - ISBN 978-5-238-02236-9; То же [Электронный ресурс].- URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717>

2. Гуревич, П.С. Психология и педагогика : учебник / П.С. Гуревич. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 320 с. - (Учебники профессора П.С. Гуревича). - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00904-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117117>

3. Марусева, И.В. Современная педагогика (с элементами педагогической психологии) : учебное пособие для вузов / И.В. Марусева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 624 с. : ил. - ISBN 978-5-4475-4912-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279291>

4. Социальная психология : учебное пособие / А.Н. Сухов, М.Г. Гераськина, А.М. Лафуткин, А.В. Чечкова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 615 с. - ISBN 978-5-238-02192-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118148>

5. Афанасьев, В.Н. Статистическая методология в научных исследованиях : учебное пособие для аспирантов / В.Н. Афанасьев, Н.С. Еремеева, Т.В. Лебедева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург : ОГУ, 2017. - 246 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7410-1703-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485266>

6. Микрюкова, Т.Ю. Методология и методы организации научного исследования : электронное учебное пособие / Т.Ю. Микрюкова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет», Кафедра общей психологии и психологии развития. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2015. - 233 с. - Библиогр.: с. 210-220 - ISBN 978-5-8353-1784-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481576>

#### **Дополнительная литература:**

1. Митина, Н.Г. Учебно-методический комплекс учебной дисциплины «Педагогика высшей школы» / Н.Г. Митина. - Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 66 с. - ISBN 978-5-4475-2768-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494347>

2. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. - 6-е изд. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 208 с. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр.: с. 195-196 - ISBN 978-5-394-02518-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450782>

#### **4. Оценочные средства для проведения государственного (итогового) экзамена**

##### **Перечень вопросов, выносимых на государственный (итоговый) экзамен**

###### **Методология и методика научных исследований**

1. Содержание и классификация научных исследований
2. Динамика творческого процесса
3. Этапы научного исследования, их краткая характеристика
4. Субъекты научного исследования, их краткая характеристика
5. Специфика научного исследования в области юриспруденции. Социальная значимость юридических исследований
6. Метод и методология научных исследований
7. Типы методологии и ее эволюция
8. Система методов научных исследований
9. Методологические подходы в исследовательской деятельности
10. Системный подход в юридических исследованиях
11. Междисциплинарный и комплексный подходы
12. Логика научного исследования
13. Организация научных исследований

###### **Педагогика и психология высшей школы**

1. Цели обучения как системообразующее основание организации образования
2. Концепции и технологии обучения
3. Психолого-педагогические подходы к построению образовательных систем
4. Общемировые тенденции образовательных процессов в изменяющейся среде
5. Профессиональное обучение и становление в изменяющейся социокультурной среде



6. Инновационное образовательное учреждение как пространство творческого развития педагога
7. Студент как субъект учебной деятельности
8. Творчество в структуре личности специалиста. Методы диагностики и стимуляции творческой деятельности
9. Формирование личности специалиста на основных этапах профессионального становления
10. Компоненты содержания образования как основа моделирования образовательного процесса высшей школы
11. Методики конструирования образовательного процесса
12. Адаптация как один из этапов профессионального развития личности
13. Критерии, уровни и факторы профессионализма

### **Примерные практические задания**

#### **Задача 1.**

На практических занятиях один из студентов, занимающий как правило, место недалеко от преподавателя, изучает конспекты лекций или учебник по другому предмету. На вопросы преподавателя отвечает, что много времени у него для этого предмета не будет, а на занятии ему присутствовать нужно, так как он может услышать что-то полезное. Сидя за первыми столами он воспринимает информацию лучше. На занятия ходит регулярно, но контрольные работы выполняет удовлетворительно, но на вопросы преподавателя не отвечает, так как «занят». Проанализируйте ситуацию с позиции педагога. Каковы ваши действия.

#### **Задача 2.**

Студент третьего курса работал с одним преподавателем (выполнял курсовую работу, участвовал в конференциях) На 5 курсе из-за конфликта высказывает желание выполнять дипломную работу у другого преподавателя. Студент учится на «отлично» и намеревается поступать в аспирантуру. Ситуация переговоров с другими преподавателями известна предыдущему руководителю. Можно ли избежать конфликта между преподавателями, преподавателем и студентом, наконец, сохранить желание заниматься дальнейшей научной работой. Какими должны быть отношения студента с научным руководителем?

#### **Задача 3.**

Немного опоздав, на лекцию входит староста группы, только что получивший стипендию. Сидящие рядом студенты просят выдать им стипендию, что староста и делает, вовлекая все большее количество и отвлекая слушателей. Как должен поступить в этой ситуации преподаватель?

#### **Задача 4.**

Во время практического занятия один из студентов демонстративно читает газету, в то время как другие выполняют задание. На вопрос преподавателя, почему он не работает с другими, отвечает, что ему не хочется. На следующем занятии- то же самое. Преподаватель говорит, что если студенту не интересно, то....

### **Задача 5.**

Преподаватель является руководителем некоторого общества, в которое студенты не стремятся вступить. Чтобы привлечь студентов в ряды организации, преподаватель ставит условие - «пока не напишешь заявление на выступление, билет на экзамене не получишь». Проанализируйте ситуацию с позиции преподавателя и студента.

### **Задача 6.**

На экзамене преподаватель замечает у студента шпаргалку и сообщает, что высшим баллом для этого студента будет «4», в итоге студент получает «3», чем оказался очень доволен. Какими критериями оценки знаний пользовался преподаватель; правильность, полнота, осознанность, действенность, системность, прочность? Как в этой ситуации определить уровень знаний студента?

### **Задача 7.**

Студент опоздал на контрольную работу. Преподаватель дает ему индивидуальное задание. Студент сдает контрольную работу досрочно. Преподаватель утверждает, что студент списал, и дает другое, более сложное задание. Студент его выполняет. Преподаватель дает третье задание, с которым студент может справиться. Студент просит помочь в решении, но преподаватель не справляется сам. Ситуация переходит в конфликт: студент резко выразился в адрес преподавателя и покинул аудиторию. Проанализируйте ситуацию.

### **Задача 8.**

Преподаватель задал домашнюю контрольную работу. При проверке он обнаружил две абсолютно одинаковые правильные работы с оригинальным нестандартным решением. Как должен вести себя преподаватель?

### **Задача 9.**

На педагогической практике студентка проводила открытый урок. Присутствовали: учитель, преподаватель университета, три практиканта. По окончании урока переходят к обсуждению, и тут учитель с гневом обрушивается на студентов, которые по ходу урока не анализировали его, даже ухитрились читать книги. Обвиняются студенты, преподаватель и весь университет. Как вести себя преподавателю вуза?

## **5. Система оценивания и критерии оценки результатов сдачи государственного (итогового) экзамена**

В ходе сдачи государственного (итогового) экзамена оценивается сформированность у выпускника универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с видами деятельности, на которые ориентирована ОПОП.

Для оценивания результатов сдачи государственного (итогового) экзамена применяется система оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную сдачу государственного (итогового) экзамена.

Оценка результатов сдачи государственного (итогового) экзамена по совокупности критериев (см. ниже) носит экспертный характер и выставляется каждым членом

государственной экзаменационной комиссии в соответствии с описанной выше системой оценивания. Итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое всех оценок, выставленных обучающемуся по результатам сдачи государственного (итогового) экзамена, с учетом математических правил округления.

#### Критерии оценки:

##### 1. Оценка «отлично»

- полное, правильное и уверенное изложение обучающимся материала по каждому из вопросов билета;
- глубокие и всесторонние знания по содержанию темы вопроса;
- уверенное владение обучающимся понятийно-категориальным аппаратом;
- логически последовательное, взаимосвязанное и правильно структурированное изложение обучающимся материала, умение устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- умение освещать различные научные взгляды, аргументированно отстаивать собственную научную позицию;
- приведение обучающимся надлежащей аргументации, наличие у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам билета;
- обладание высоким уровнем профессионального сознания и профессиональной культурой речи
- лаконичные и правильные ответы обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

##### 2. Оценка «хорошо»

- недостаточной полноты изложение обучающимся материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;
- допущение обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета.
- владение обучающимся понятийно-категориальным аппаратом;
- небольшие нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- умение освещать научные взгляды, недостаточно аргументированно отстаивать собственную научную позицию;
- приведение обучающимся слабой аргументации, наличие у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов материала по вопросам билета;
- обладание достаточным уровнем профессионального сознания и профессиональной культурой речи
- допущение обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

### 3. Оценка «удовлетворительно»

- невозможность изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;
- допущение обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущение обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий;
- существенные нарушения обучающимся или отсутствие у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения материала, неумение обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- отсутствие у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

### 4. Оценка «неудовлетворительно»

- отказ обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможность изложения обучающимся материала по двум или всем вопросам билета;
- допущение обучающимся существенных ошибок при изложении материала по двум или всем вопросам билета;
- скрытое или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения;
- невладение обучающимся понятиями и категориями, имеющими отношение к вопросам билета;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя;

## III.2 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

### 1. Требования к научному докладу

Научный доклад должен отражать результаты работы обучающегося по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей теме. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет не менее 36 страниц (формат А4, межстрочный интервал - 1,5; размер шрифта - 14 пт).

Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список используемой литературы, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке научного доклада приводится:

- наименование ВУЗа, факультета, кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
- статус документа - «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество обучающегося;
- название научного доклада;
- вид документа - научный доклад;
- код и направление подготовки;
- наименование научной специальности;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность рецензентов;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание заведующего выпускающей кафедры;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание декана факультета выпускающей кафедры.
- место и год написания научного доклада.

*Общая характеристика диссертации* включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования (обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость оперативного решения поставленной проблемы для

данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);

- степень разработанности темы исследования (обзор и анализ источников с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, лагун в изучении проблемы; под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования; к ним могут относиться опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые содержатся в официальных документах, проектах, научной и художественной литературе, справочно-информационных, библиографических, статистических изданиях, диссертациях, текстах, рукописях, отчетах о научно-исследовательской работе и опытных разработках и т.п.; особая разновидность источников - кино- и видеофильмы, фонограммы, электронные банки и базы данных, информационно-поисковые системы в интернете);

- цели и задачи исследования (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте; задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства) решения проблемы);

- объект и предмет исследования (объектом исследования является та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и (или) преобразуется исследователем; предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании);

- научную новизну (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы);

- теоретическую и практическую значимость диссертации;

- методологию и методы исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется обучающийся; описывается терминологический аппарат исследования; определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.);

- положения, выносимые на защиту диссертации;

- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;

- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

*Основное содержание диссертации* представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации. Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

В *заключении* формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);

- возможные пути и перспективы продолжения работы.

*Библиографический список* работ, научных работ опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р7.05-2008.

Листы научного доклада нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт - Times New Roman. Размер шрифта - 14 пт, размер шрифта сносок - 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал - 1,5. Поля: верхнее и нижнее - 2 см. правое - 1,5 см, левое - 3 см. Выравнивание основного текста - по ширине.

Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы. Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

*Язык и стиль научного доклада:*

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

## **2. Порядок подготовки и представления научного доклада**

### *2.1. Порядок подготовки научного доклада*

Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с утвержденными учебными планами.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с утвержденными учебными планами.

Предварительное представление научного доклада обучающимся проводится не позднее, чем за 2 недели до начала государственной итоговой аттестации на заседании выпускающей кафедры под председательством заведующего кафедрой.

Перед этим текст научного доклада:

- проверяется на объем неправомерного заимствования. При наличии замечаний по данному пункту обучающийся дорабатывает научный доклад до установленного срока его предварительного представления;

- прошедший проверку на объем неправомерного заимствования текст научного доклада в окончательном варианте передается на отзыв научному руководителю. Отзыв научного руководителя содержит указания на: степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций обучающегося; умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами; личные качества обучающегося, проявившиеся в процессе научно-исследовательской деятельности. В отзыве научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной научно-квалификационной работе, рекомендует представление научного доклада на государственную итоговую аттестацию.

Научный доклад по основным результатам научно-квалификационной работы (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию. Рецензенты должны иметь ученые степени по соответствующей научной специальности. Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензентам в печатном виде текст научного доклада не позднее, чем за 10 дней до предварительного представления доклада на заседании выпускающей кафедры.

В рецензии должны быть отражены следующие вопросы: соответствие выполненного исследования избранному направлению подготовки, теме научно-квалификационной работы (диссертации); полнота охвата использованной литературы; исследовательские навыки обучающегося, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность; степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики; качество оформления научного доклада и стиль изложения материала; рекомендации о целесообразности использования результатов исследования на практике.

По результатам обсуждения научного доклада обучающегося на заседании выпускающей кафедры с учетом отзыва научного руководителя и заключений рецензентов выносится решение о представлении научного доклада на государственную итоговую аттестацию.

При наличии замечаний в отзыве научного руководителя и заключениях рецензентов, обучающийся готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при представлении научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации) на государственной итоговой аттестации.

Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» в электронно-библиотечной системе Университета.

## *2.2. Предоставление научного доклада на заседании государственной экзаменационной комиссии*

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в форме презентации на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Представление научного доклада должно демонстрировать теоретическую и практическую подготовленность обучающегося к выполнению научно-исследовательской деятельности в избранной сфере.

При представлении научного доклада обучающийся должен продемонстрировать:

– сформированность компетенций в соответствии с требованиями ФГОС и уровень подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности;



- владение специальной научной литературой и профессиональными источниками информации;
- способность анализировать, обобщать, сравнивать, полученный в ходе исследования материал, и оценивать результаты его применения;
- возможность решать конкретные задачи в профессиональной и научно-исследовательской деятельности;
- собственную позицию по дискуссионным проблемам и умение ее отстаивать;
- индивидуальность подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

Представление научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей ее состава и носит публичный характер. На представлении присутствуют рецензенты и научный руководитель. В случае их отсутствия отзыв и (или) рецензии зачитывает секретарь ГЭК.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление обучающегося: презентация научного доклада (15-20 минут);
- ответы обучающегося на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- выступления рецензентов;
- ответ обучающегося на вопросы и замечания научного руководителя и рецензентов;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово обучающегося.

Общая продолжительность представления и обсуждения научного доклада не должна превышать 45 минут.

Для обучающихся из числа инвалидов представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность его выступления при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук может быть увеличена не более чем на 15 минут по отношению к установленной продолжительности.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных (аттестационных) испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС»).

### **3. Система оценивания и критерии оценки научного доклада**

Результаты предоставления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично»,

«хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение данного государственного аттестационного (итогового) испытания.

Для оценивания результатов представления научного доклада применяется система оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При выставлении оценок учитываются следующие критерии:

- актуальность темы исследования, соответствие ее направлению подготовки и обоснование поставленной проблемы;
- уровень самостоятельной теоретической и исследовательской проработки поставленной проблемы;
- полнота проведенного исследования;
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- качество и соответствие методологического и методического инструментария исследования поставленной проблеме;
- логическая и математическая истинность и корректность интерпретации полученных результатов;
- полнота, системность, аргументированность решения заявленной проблемы;
- результаты решения конкретной проблемы, имеющей значение для выбранной обучающимся сферы деятельности и области науки;
- качество презентации представленного научного доклада;
- умение участвовать в дискуссии и отвечать на поставленные вопросы;
- отзыв научного руководителя и заключение рецензента.

Оценка по каждому из критериев носит экспертный характер и выставляется каждым членом комиссии в соответствии с описанной выше системой оценивания. Итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое всех оценок, выставленных обучающемуся по результатам предоставления научного доклада, с учетом математических правил округления.

По совокупности вышеперечисленных критериев:

**«Отлично»** выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, грамотно и логично структурирован, отражает глубокий анализ и критический разбор выбранной темы, приводит логичное, последовательное изложение материала проведенной научно-исследовательской работы с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента.

В ходе предоставления научного доклада обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

**«Хорошо»** выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, грамотно и логично структурирован, отражает достаточно подробный анализ и критический разбор выбранной темы, приводит последовательное изложение материала проведенной научно-исследовательской работы с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями, имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

В ходе представления научного доклада обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

**«Удовлетворительно»** выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, логично структурирован, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор выбранной темы исследования, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. В ходе представления научного доклада обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

**«Неудовлетворительно»** выставляется за научный доклад, который не носит исследовательского характера, не отражает результаты анализа и исследования выбранной темы, не отвечает установленным требованиям, в работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. В ходе представления научного доклада обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме доклада, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

Оценка дается членами ГЭК на ее закрытом заседании. Комиссией принимается во внимание содержание научного доклада, обоснованность выводов и предложений, отзывы на научный доклад, правильность и качество его оформления, уровень теоретической, научной и практической подготовки обучающегося. Оценки объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания комиссии.

## **VI. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ**

### **4.1 Неявка обучающегося на государственное аттестационное испытание**

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой (итоговой) аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное (итоговое) испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия и т.п.), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное (итоговое) испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного (итогового) испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное (итоговое) испытание в связи с неявкой на него по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в первом абзаце текущего пункта и не прошедшие государственное аттестационное (итоговое) испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное (итоговое) испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), отчисляются из АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую (итоговую) аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой (итоговой) аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой (итоговой) аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» на период времени, установленный АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС», но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой (итоговой) аттестации по соответствующей образовательной программе.

### **4.2 Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного (итогового) испытания и (или) несогласия с результатами государственного (итогового) экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного (итогового) испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного (итогового) экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае, результат проведения государственного аттестационного (итогового) испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное (итоговое) испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного (итогового) экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного (итогового) экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного (итогового) испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного (итогового) испытания не принимается.