

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Искаков Ирлан Жангазыевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 04.10.2023 15:29:07

Уникальный программный ключ:

a748d5b672796bd7b37612bb23a3449357804892a0d120774ea9def3ef7a2bc0

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«**Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕвразЭС**»

ПРОГРАММА
кандидатского экзамена по истории и философии науки
для научной специальности 5.2.6 Менеджмент

2023 г.

Общие положения

Кандидатский экзамен по истории и философии науки является составной частью аттестации научных и научно-педагогических кадров сдачи кандидатского экзамена обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук. К кандидатскому экзамену допускаются занимавшиеся в группах аспиранты при наличии положительной аттестации ведущего преподавателя по результатам текущего и промежуточного контроля.

Объем экзамена в зачетных единицах

Объем экзамена составляет 2 зачетных единицы.

Проверяемые критерии

На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать:

Знания: место и роль философии в общественной жизни; основные философские понятия и концепции; мировоззренческие и методологические основы мышления; предмет философии, основные принципы, направления, проблемы, теории и методы и категории философии, а также их содержание и взаимосвязи; роль философии в формировании ценностных ориентаций в профессиональной деятельности; содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития;

Умения: применять философские методы постижения действительности; анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным философским проблемам; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений;

Навыки (опыт деятельности): формирования мировоззренческой позиции на основе философского осмысления действительности; ведения дискуссии и полемики.

Содержание

РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ НАУКИ. ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Тема 1.1. Введение.

Специфика исторического подхода к науке: фактичность, хронологичность. Неизбежная включенность философского компонента в исторический подход: определение науки. Изучение триады «история науки – история социально-гуманитарных наук – история юриспруденции / правоведения» – полноценный путь рассмотрения ее последней части. Взаимосвязанность разделов курса.

Тема 1.2. Общая история науки.

Неизбежность культурологического подхода к историческому рассмотрению науки. «Семена» научного мировосприятия в мышлении Homo sapiens, «протонаука». Первенство природоведческого компонента в протонауке. «Неолитическая революция» великое загадочное событие в истории человечества, толчок к его цивилизационному развитию. «Преднаука» в первых цивилизациях. Научная мысль в Древней Греции: зарождение европейской науки. Планетарный характер европейской науки. Основные этапы развития европейской науки.

Тема 1.3. История социально-гуманитарных наук.

Латентность сектора социально-гуманитарных наук в протонауке и преднауке. Актуализация и развитие социально-гуманитарных наук в Античности. Социально-гуманитарные науки в Средневековье. Социально-гуманитарные науки в Новое время: в XVI–XVIII вв.; в XIX в; в XX.. Социально-гуманитарные науки сегодня.

Тема 1.4. Возникновение юридической науки в Древнем Риме

Классическая римская юриспруденция (Лабейон, Капитон, Сальвий Юлиан, Помпоний и др.). Прокульянская и Сабианская школы в римской юриспруденции. Право юристов давать ответы от имени императора (*ius respondendi*). Закон императора Валентиана III 426 г. о цитировании пяти римских юристов: Папиниана, Павла, Ульпиана, Гая и Модестина. Систематизация законодательства Юстиниана (*Corpus iuris civilis*). Влияние мнений римских юристов и *Corpus iuris civilis* на дальнейшую рецепцию римского права в Западной Европе и формирование гражданского права в странах романо-германской (континентальной) правовой системы. Свод законов Трибониана. Частное и публичное право в римской юриспруденции. Составные части частного права в римской юриспруденции: естественное право (*ius naturale*), право народов (*ius gentium*), цивильное право (*ius civile*). Определения права по Цельсу, Павлу, Ульпиану. Различение права и закона в римской юриспруденции. Определение закона по Папиниану. Характеристика закона по Марциану. Правила и приемы толкования позитивного права в римской юриспруденции.

Тема 1.5. Средневековая юридическая наука и рецепция римского права в Западной Европе

Юридические школы X – XI вв. в Риме, Павии, Равенне. Павийская и Равеннская школы о соотношении римского и местного права. Школа глоссаторов или экзегетов (конец XI – середина XIII вв.) в Болонском, Падуйском, Пизанском, Парижском, Орлеанском и других европейских университетах. Деятельность группы глоссаторов (Ирнерий, Булгар, Рогериус, Альберикус, Бассианус, Пиллиус, Вакариус, Одофредус, Ацо). Сборник глосс – «*Clossa Ordinaria*» Аккурсия. Формирование и развитие глоссаторами юридико-догматического метода трактовки действующего законодательства. Деятельность постглоссаторов (комментаторов). Основные положения школы постглоссаторов в трудах Раймонда Луллия. Гуманистическая школа средневековой юриспруденции (начало XIV в.), Разработка представителями гуманистической школы (Будаус, Альциатус, Цазий, Куяций, Донелл, Дуарен и др.) филологического и исторического подходов к источникам римского права, исторического понимания и толкования права. Влияние глоссаторов, постглоссаторов, гуманистической школы на рецепцию римского права и формирование романо-германской (континентальной) правовой системы. Основные черты романо-германской правовой системы, отличающие ее от англосаксонской правовой системы.

Тема 1.6. Возникновение и развитие юридической науки в России

Первые русские ученые-юристы (С.Е. Десницкий, В.Т. Золотницкий). Основные труды С.Е. Десницкого: «Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской Империи» (1768), «Слово о причинах смертных казней по делам криминальным» (1770) и др. Работа В.Т. Золотницкого «Сокращение естественного права, выбранное из разных авторов для пользы Российского общества» (1764). Научная систематизация законодательства в первой половине XVIII в. в России (Полное собрание законов и Свод законов Российской Империи). Научная и систематизаторская деятельность М.М. Сперанского. Основные труды М.А. Сперанского: «Руководство к познанию законов», «О законах», «Обозрение исторических сведений о Своде законов», «Философские размышления о праве и государстве». Русские юристы – деятели судебной реформы: В.А. Арцимович (1820-1893). В.П. Бутков. Н.А. Буцковский, С.И. Зарудный, М.Е. Ковалевский,

Д.В. Набоков, Н.И. Стояновский и др. Вклад в юридическую науку А.Ф. Кони, Д.И. Мейера, В.И. Синайского, Б.Н. Чичерина, Н.М. Коркунова, Л.И. Петражицкого, А.Ф. Кистяковского, В.Д. Набокова, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, Г.Ф. Шершеневича, А.Д. Градовского, М.Н. Гернета и др.

Тема 1.7. Особенности советской юридической науки

Возникновение советской юридической науки. Обоснование нового права в трудах Д.И. Курского, П.И. Стучки, Е.Б. Пашуканиса, М.А. Рейснера и др. I Совещание по вопросам науки советского государства и права (16-19 июля 1938 г.) под председательством А.Я. Вышинского. Официальное определение права, сформулированное Совещанием. Научная систематизация права: кодификация права конца 50-х – начала 60-х гг. XX в., работа над созданием Свода Законов СССР. Вклад в юридическую науку А.А. Герцензона, М.С. Строговича, И.П. Трайнина, Б.С. Утевского, В.З. Черниловского, А.И. Винберга, С.А. Голунского, А.И. Денисова, А.М. Ларина и др.

Тема 1.8. Становление и основные направления развития юридической науки в Российской Федерации

Научная разработка концепции судебной реформы в Российской Федерации (С.Е. Визин, А.М. Ларин, И.Б. Михайловский, Т.Г. Морщакова, Р.В. Назаров, С.А. Пашин, И.Л. Петрухин, Ю.И. Стецовский). Основные положения концепции судебной реформы и ее влияние на дальнейшее развитие законодательства. Научная разработка проекта Конституции Российской Федерации (С.М. Шахрай и др.). Научные основы кодификации российского права. Вклад в юридическую науку С.С. Алексеева, М.В. Баглая, В.Н. Кудрявцева, О.Е. Кутафина, В.С. Нерсисянца, В.Т. Томина и др. Актуальные проблемы дальнейшего развития теоретико-исторических юридических наук и отраслевых юридических наук, включая формирование новых отраслевых наук. Актуальные проблемы развития прикладных юридических наук. Проблемы использования в прикладных юридических науках потенциала других наук, в том числе математики, естественных, технических наук. Проблемы интеграции и взаимодействия юридической науки с другими социально-гуманитарными и иными науками.

РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.

Тема 2.1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Философия науки и науковедение: соотносительный анализ понятий; результирующая версия: философия науки как науковедение – всесторонняя теория науки, в диапазоне от конкретных, эмпирических до абстрактных, философичных форм. Наука на перекрестье разделов науковедения: методология науки, логика науки, социология науки, история науки, культурология науки, футурология науки, менеджмент науки, эстетика науки. Группирование науковедческой мысли согласно крупным парадигмам, концепциям: рационалистическая, феноменологическая, неопозитивистская и др.

Тема 2.2. Место и роль науки в человеческой культуре.

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 2.3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 2.4. Структура научного знания.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Тема 2.5. Наука как социальный институт.

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема 2.6. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 2.7. Наука на современном этапе развития.

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических про-

ектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Перспективы научно-технического прогресса.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.

Тема 3.1. Общетеоретические подходы к вопросу о социально-гуманитарном знании.

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Социально-гуманитарные науки как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Тема 3.2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Тема 3.3. Субъект социально-гуманитарного познания.

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Тема 3.4. Разделение социально-гуманитарного знания на социальные и гуманитарные науки.

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Тема 3.5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

Тема 3.6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Тема 3.7. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Тема 3.8. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Тема 3.9. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Тема 3.10. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано

формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Тема 3.11. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

Тема 3.12. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Тема 3.13. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Тема 3.14. Философская проблематика юридическо-правовой сферы.

Общие вопросы. Фундаментальная структурно-номинативная систематизация понятий юридическо-правовой сферы: «право», «правоведение», «юриспруденция», «правовая деятельность», «юридическая наука», «философия права». Соотношение теории и практики в юридическо-правовой сфере. Философская перспектива фундаментальных юридическо-правовых понятий: закон, правило, право, преступление, обвинение, защита, вина, наказание и др. Юридическо-правовая сфера на фоне различных областей человеческой культуры, жизнедеятельности – религия, философия, этика, политика, экономика и др.: моменты сходства и различия, взаимодействия и расхождения. Специфика фундаментальной методологии юридическо-правовой деятельности. Юридическо-правовая сфера в Истории: Вчера, Сегодня, Завтра. Фундаментальные особенности отечественной юридическо-правовой культуры, традиций.

Отдельные проблематики (темы). Плюрализм правовых систем в мире: причины и следствия; Сегодня и Завтра. Взаимодействие государственных правовых систем и системы международного права: достижения и противоречия. Судебный процесс: оптимальная конструкция. Ответственность перед законом: критерии, «пороговое» значение. Смертная казнь: «за» и «против», правовые нюансы. Пожизненное заключение: «за» и «против», правовые нюансы. Эвтаназия: «за» и «против» с правовой точки зрения. Клонирование человека: «за» и «против» с правовой точки зрения. Собственность на природные ресурсы: оптимальное законодательное решение. Правовая огранка вземной человеческой деятельности. Информационный поиск в юридическо-правовой сфере: специфика, задачи, перспективы. Юридическо-правовое воспитание, образование: специфика, задачи, перспективы. Юридические реалии-шоу: за и против.

Оценочные средства

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Зарождение науки в древности. «Протонаука». Неолитическая революция.
2. «Преднаука» первых цивилизаций.
3. Наука в Античности.
4. Наука в Средневековье, Возрождение, Новое время (до XIX в.).
5. Наука в XIX–XX вв.
6. Планетарный характер европейской науки.
7. Социально-гуманитарные науки в Античности.
8. Социально-гуманитарные науки в Средневековье, Возрождение, Новое время (до XIX в.).
9. Социально-гуманитарные науки в XIX–XXI вв.
10. Возникновение юридической науки в Древнем Риме: систематизация законодательства Юстиниана (*Corpus iuris civilis*).
11. Возникновение юридической науки в Древнем Риме: частное и публичное право в римской юриспруденции.
12. Средневековая юридическая наука: школа глоссаторов.
13. Средневековая юридическая наука: деятельность постглоссаторов.
14. Возникновение и развитие юридической науки в России: первые русские ученые-юристы (С. Е. Десницкий, В. Т. Золотницкий).
15. Возникновение и развитие юридической науки в России: систематизаторская деятельность М. М. Сперанского.
16. I Совецание по вопросам науки советского государства и права (16-19 июля 1938 г.).
17. Научная разработка концепции судебной реформы в Российской Федерации.
18. Философия науки как составная часть философии; философия науки и науковедение.
19. Основные концепции философии науки.
20. Мысли о науке, изображение научной сферы в мировой литературе и искусстве.
21. Наука и другие сферы культуры; научная, философская и религиозная картины мира.
22. Функции науки в жизни общества.
23. Научное знание как сложная развивающаяся система.

24. Структура научного знания: понятия цели познания, истины.
25. Структура научного знания: формы эмпирического знания/познания.
26. Структура научного знания: формы теоретического знания/познания.
27. Математизация научного знания в нововременную эпоху.
28. Особенности языка науки.
29. Историческое развитие способов передачи научных знаний.
30. Глубинные ментальные и социальные основания научной деятельности.
31. Вера и знание.
32. Становление развитого теоретического познания (философия, логика, математика) в Античности.
33. Европейская и восточная наука в Средневековье.
34. Становление развитого опытного познания в Новое время.
35. Формирование науки как профессиональной деятельности.
36. История дисциплинарной организации науки.
37. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
38. Структура эмпирического научного познания.
39. Проблемы эмпирического научного познания.
40. Структура теоретического научного познания.
41. Проблемы теоретического научного познания.
42. Математизация научного знания в нововременную эпоху.
43. Язык науки, его специфика и проблемы.
44. Научная картина мира (философско-онтологический, логико-систематизаторский, -методологический аспекты).
45. Социокультурная обусловленность научного знания.
46. Эвристика научного познания.
47. Наука как крупный социальный институт, его специфика.
48. Научные школы и научные сообщества в различные исторические эпохи.
49. Система подготовки научных кадров в различные исторические эпохи.
50. Историческое развитие способов передачи научных знаний.
51. Наука в государственном организме: наука и власть.
52. Наука в государственном организме: наука и экономика.
53. Наука в государственном организме: наука и военное дело.
54. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
55. Влияние накапливаемых знаний на ментальные основания науки.
56. Смена научных парадигм, типов рациональности.
57. Научные революции.
58. Прогностическая деятельность науки; роль науки в общественных изменениях.
59. Логический и стохастический сюжеты в понимании исторического развития науки.
60. Научно-техническая революция в XX в.
61. Основные характеристики современной науки.
62. Современная наука: тенденции дифференциации и интеграции наук.
63. Современная наука: взаимодействие дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
64. Современная наука: компьютеризация научно-исследовательской деятельности.
65. Современная наука: общенаучный интерес к теории систем, синергетике.
66. Современная наука: глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.

67. Современная наука: сближение естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
68. Современная наука: сциентизм и антисциентизм.
69. Современная наука: наука и паранаука.
70. Современная наука: социально-этический компонент в стратегии и реализации научно-исследовательской деятельности.
71. Современная наука: экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
72. Роль науки в образовании и формировании личности в современную эпоху.
73. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
74. Перспективы научно-технического прогресса.
75. Мифологические знания о человеке, обществе, истории.
76. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний о человеке, обществе, культуре, истории.
77. Социально-гуманитарные науки: особенности человека и общества, коммуникативной сферы, духовной жизни как объектов познания; взаимосвязь, моменты взаимоналожения объекта и субъекта познания.
78. Социально-гуманитарное знание: дисциплинарная структура, междисциплинарные исследования в исторической перспективе.
79. Социально-гуманитарные науки: отличие от точных и естественных наук; взаимодействие с ними в различные исторические эпохи.
80. Социально-гуманитарные науки: участие в экспертизах социальных проектов и программ.
81. Специфика понятия истины в сфере социально-гуманитарного научного познания.
82. Ценностный, эстетический компоненты, компонент веры в сфере социально-гуманитарного научного познания.
83. Философия о понятии жизни в связи с социально-гуманитарным познанием.
84. Объяснение, понимание, интерпретация – важнейшие механизмы социально-гуманитарного научного познания.
85. Специфика коммуникации в сфере социально-гуманитарного научного познания.
86. Исторический обзор философии права.
87. Фундаментальная структурно-номинативная систематизация понятий юридическо-правовой сферы: «право», «правоведение», «юриспруденция», «правовая деятельность», «юридическая наука», «философия права»; соотношение теории и практики в юридическо-правовой сфере.
88. Философская перспектива фундаментальных юридическо-правовых понятий: закон, правило, право, преступление, обвинение, защита, вина, наказание и др.
89. Юридическо-правовая сфера на фоне различных областей человеческой культуры, жизнедеятельности – религия, философия, этика, политика, экономика и др.: моменты сходства и различия, взаимодействия и расхождения.
90. Философско-специализированный анализ какой-либо проблематики в юридическо-правовой сфере (по выбору экзаменуемого).

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. Саенко, Н. Р. История философии. Основные этапы : учебник / Н. Р. Саенко, Ю. В. Лобанова. — Саратов : Вузовское образование, 2022. — 137 с. — ISBN 978-5-4487-0818-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/118607.html> (дата обращения: 27.09.2022). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Дополнительная:

1. Столяров, В. И. История и философия науки : учебник / В. И. Столяров, Н. Ю. Мельникова ; под редакцией В. И. Столярова. — Москва : Издательство «Спорт», 2021. — 464 с. — ISBN 978-5-907225-73-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/116354.html> (дата обращения: 27.09.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Экзамен. Критерии оценивания

На экзамен выносятся вопросы, охватывающие все содержание учебной дисциплины.

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» при приеме экзамена выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов билета;
- уверенного владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» при приеме экзамена выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения обучающимся учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий дисциплины;
- нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета,

недостаточного умения обучающегося устанавливать и проследивать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;

- приведения обучающимся слабой аргументации, наличия у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» при приеме экзамена выставляется в случае:

- невозможности изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;

- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;

- допущении обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий учебной дисциплины;

- существенного нарушения обучающимся или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и проследивать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;

- отсутствия у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;

- невозможности обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» при приеме экзамена выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;

- невозможности изложения обучающимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;

- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;

- скрытое или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;

- невладения обучающимся понятиями и категориями данной дисциплины;

- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя;

Любой из указанных недостатков или их совокупность могут служить

основанием для выставления обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Обучающийся имеет право отказаться от ответа по выбранному билету с указанием, либо без указания причин и взять другой билет. При этом с учетом приведенных выше критериев оценка обучающемуся должна быть выставлена на один балл ниже заслуживаемой им.

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

- необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;
- необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для освоения дисциплины

1. <http://biblioclub.ru/> – электронная библиотечная система «Университетская библиотека Онлайн»
2. www.iprbookshop.ru - электронная библиотечная система IPR BOOKS
3. <http://www.yurist.ru>
4. <http://www.garant.ru> – ГАРАНТ: [Информационно-правовой портал]
5. Справочная правовая система Консультант Плюс (сетевая):
- Российское законодательство

9 Лицензионное программное обеспечение

- MS Windows 7 Профессиональная
- MS Windows 10 Pro

10 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса

В зависимости от вида проводимых занятий используется следующее материально-техническое обеспечение дисциплины:

- лекционные аудитории (оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в Интернет);
- помещения для проведения семинарских (практических) занятий (с типовым оборудованием, обеспечивающим применение современных информационных технологий и наглядными пособиями);
- библиотека (имеющая читальные залы и рабочие места для обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и Интернет).

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения занятий по дисциплине устанавливается образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. При определении формы проведения занятий с обучающимся-инвалидом образовательная организация должна учитывать рекомендации, данные по результатам медико-социальной экспертизы, содержащиеся в индивидуальной

программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда. При необходимости для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные рабочие места с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.

При очном проведении кандидатского экзамена в Университете обеспечен беспрепятственный доступ аспирантов числа инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (в том числе наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов; при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже здания).

Очные кандидатский экзамен для аспирантов из числа инвалидов проводятся в отдельной аудитории.

Число инвалидов в одной аудитории не должно превышать:

при сдаче кандидатского экзамена в письменной форме - 12 человек;

при сдаче кандидатского экзамена в устной форме – 6 человек.

Допускается присутствие в аудитории во время сдачи кандидатского экзамена ассистента из числа работников организации или привлеченных лиц, оказывающего необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с лицами, проводящими испытание).

Продолжительность кандидатского экзамена для инвалидов увеличивается по решению Университета, но не более чем на 1,5 часа.

При проведении кандидатских экзаменов обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов из числа инвалидов:

1) для слепых:

задания для выполнения на вступительном испытании зачитываются ассистентом;

письменные задания надиктовываются ассистенту;

при очном проведении кандидатского экзамена аспирантам для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

2) для слабовидящих:

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс (при очном проведении вступительных испытаний);

для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство (при очном проведении вступительных испытаний); возможно также использование собственных увеличивающих устройств;

3) для глухих и слабослышащих:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспиранту предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования (при очном проведении вступительных испытаний);

4) для слепоглухих предоставляются услуги тифлосурдопереводчика (помимо требований, выполняемых соответственно для слепых и глухих);

5) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих кандидатский экзамен, проводимый в устной форме, проводится в письменной форме;

6) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата, нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей:

Письменные задания надиктовываются ассистенту;

Кандидатский экзамен, проводимый в письменной форме, проводится в устной форме.

Указанные условия приема предоставляются аспирантом из числа инвалидов на основании заявления, содержащего сведения о необходимости создания для поступающего специальных условий при проведении кандидатского экзамена в связи с его инвалидностью, и документа, подтверждающего инвалидность, в связи с наличием которой необходимо создание указанных условий.