

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Искаков Ирлан Жангазыевич Автономная некоммерческая организация высшего образования

Должность: Ректор

«Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕвразЭС»

Дата подписания: 27.10.2022 14:49:25

Уникальный программный ключ:

a748d5b672796bd7b37612bb23a3449357804892a0d120774ea9def3ef7a2bc0

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История конфликтологии

(наименование дисциплины)

Направление подготовки/Специальность 37.03.02 Конфликтология

Квалификация выпускника Бакалавр

Направленность (профиль) Конфликтология и медиация

2022 г.

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы, входные требования для освоения дисциплины (при необходимости)

Дисциплина «История конфликтологии» относится к дисциплинам обязательной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» программы бакалавриата.

2. Объем дисциплины в зачетных единицах

Объем дисциплины составляет 9 зачетных единиц.

3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

Тема 1. Введение в обще конфликтологическую проблематику.

Конфликтология как наука. Предпосылки возникновения и периодизация основных этапов развития конфликтологии. Конфликтологическая проблематика в истории социально-философской мысли, психологии, социологии, политологии. Междисциплинарный характер научного исследования конфликтов, методика анализа. Место конфликтологии в системе наук.

Тема 2. Начальный этап исторического развития конфликтологии.

Первый, начальный период развития конфликтологии можно охарактеризовать как «предконфликтологический». Он начинается с первых упоминаний о конфликтных ситуациях в дошедших до нас исторических (часто литературных) источниках VII-VI веков до н.э. и длится до середины XIX века. В течение этого периода конфликтологические знания формируются и развиваются как практические знания людей о видах конфликтов, принципах и правилах поведения в реальных конфликтных ситуациях, что запечатлено в философии, религии, литературе, народном творчестве. В этот же период начинают накапливаться и первые научные знания о конфликтах. Конфликт изучается в рамках философии, права, психологии, однако не выделяется как самостоятельный предмет изучения.

Тема 3. Второй этап исторического развития конфликтологии.

Второй этап исторического развития конфликтологии приходится период с середины XIX века до 20-х гг. XX века. Его можно в целом охарактеризовать как период зарождения, становления и развития конфликтологических теорий и частных отраслей конфликтологии. Он охватывает первую «волну» публикаций по проблеме конфликта.

Фундамент конфликтологии закладывался при участии «отцов-основателей» социологии таких, как Огюст Конт, Герберт Спенсер, Карл Маркс. Первые попытки создать социологическую теорию социальной системы, где бы обосновывалась роль конфликта, относятся ко второй половине XIX века. В этот период появилась работа английского социолога Герберта Спенсера «Основы социологии», где подчеркивалась мысль об универсальности самого явления конфликта. Конфликт признавался нормальным социальным явлением.

Во второй половине XIX в. Наблюдался повышенный интерес к конфликтологической проблематике у философов и мыслителей (работы К. Маркса, а также теоретиков социал-дарвинистского направления – У. Бэдждота, У. Самнера, Л. Гумпловича, Г. Ратценхофера, А. Смолла и др.). Рассмотрение конфликтов либо как проявлений более общего феномена – противоречий, либо в плане анализа отдельных видов столкновений в мире людей (классовых конфликтов – у К.Маркса, войн – К.Клаузевица и т.д.) – отличительные особенности социально-философского анализа конфликтов вплоть до конца XIX в.

Идеи классиков, заложивших основы конфликтологии, были восприняты и развиты следующими поколениями представителей наук об обществе – Эмилем Дюркгеймом, Максом Вебером, Георгом Зиммелем, Фердинандом Тённисом.

Тема 4. Третий этап исторического развития конфликтологии.

Третий этап исторического развития конфликтологии заключен в более узкие временные рамки – 20-е–40-е гг. XX века. В это время конфликт начинает изучаться как самостоятельное явление в рамках других наук (социальная философия, психология, педагогика, политология и социология). Интенсивность исследования конфликта сначала постоянно увеличивается, а к концу периода ситуация характеризуется практически полным отсутствием публикаций. Это связано с проблемами, вызванными Второй мировой войной и обстановкой в гуманитарной науке в этот момент в целом.

Тема 5. Четвертый этап исторического развития конфликтологии.

Четвертый этап исторического развития конфликтологической науки приходится на 50-е–70-е гг. XX века. В этот период ежегодно публикуются работы по проблеме конфликта, защищаются первые диссертации. Появляются первые междисциплинарные исследования, конфликтология начинает выделяться в самостоятельную науку.

В середине XX века теория позитивно-функционального конфликта стала основой книги Льюиса Коузера «Функции социального конфликта» (1956), в которой автор обосновал и положительную роль конфликта. Модель позитивно-функционального конфликта Льюиса Коузера преодолевает отрицательное отношение структурного функционализма к конфликту.

В 1962 году появляется работа Н. Смелзера «Теория коллективного поведения», в которой развиваются некоторые мысли Парсонса. Здесь ученый рассматривает те формы коллективных действий, которые обычно рассматриваются как иррациональные. К их числу относятся разного рода возмущения, бунты, формы коллективного помешательства, паники. Коллективное поведение он определяет как «мобилизацию на основе некоторых убеждений, которые по-новому определяют социальное действие».

В дальнейшем наметилась тенденция интеграции различных социологических подходов к изучению конфликта. Французский социолог Ален Турен предлагает отказаться от иллюзорных, по его мнению, попыток анализировать роль субъектов вне всякого отношения к общественной системе или от описания социальной системы без действующих лиц.

В начале 1960-х годов американский социолог Кеннет Боулдинг предпринял попытку создать универсальное учение о конфликте – «Общую теорию конфликта». Первоначальную предпосылку появления конфликта он усматривал в природе человека, в его извечном стремлении к борьбе.

Концепция согласия и структурного насилия была разработана Йоханом Гальтунгом. Он приводит шесть отличий между различными видами насилия. Важнейшие из различий – это между персональным и структурным насилием.

Тема 6. Современный этап развития конфликтологии.

С 80-х гг. XX века и по настоящее время наблюдается постоянное увеличение ежегодного количества публикаций по конфликтологии, создаются конфликтологические посреднические центры, региональные и международные группы по исследованию и урегулированию конфликтов. К началу XXI века интерес ученых, прежде всего социологов, к исследованию конфликтов определился со всей отчетливостью. Однако до сих пор, как в отечественной, так и в зарубежной науке не сложилась пока еще одна общепризнанная теория конфликта, а в нескольких существующих теориях проявляются значительные несовпадения подходов к характеристикам конфликта. Структура современной конфликтологии как научной

дисциплины: общая теория конфликтов, частные отрасли конфликтологии и прикладная конфликтология.

Многообразие концептуальных подходов к пониманию того, что такое конфликтология, в западной литературе 80-90-х гг. В этот период можно отметить весомые аргументы тех авторов, которые считают, что конфликтологию нельзя подвести ни под категорию науки, ни под категорию практической деятельности. Споры по вопросу о том, является ли конфликтология (в своей научной части) самостоятельной областью знания или представляет собой комплексную научную дисциплину? Краткий обзор работ ведущих западных конфликтологов: Э. Азара, Дж. Бартона, Я. Берковича, К. Боулдинга, М. Дойча, В. Зартмана, Й. Гальтунга, Л. Крисберга, Дж. Ледераха, В. Линкольна, А. Раппопорта, Дж. Рубина, Дж. Сэлэкьюза, Р. Фишера, Т. Шеллинга, У. Юри и др.

В 1980-е годы разрабатываются различные варианты синтеза диалектических и функционалистских концепций социального конфликта (Г. Блейлок, Э. Гидденс, Р. Коллинз, Л. Крайсберг, В. Лефевр и др.). Происходит теоретическое обобщение итогов междисциплинарных эмпирических исследований конфликтов (Р. Кохен, Р. Даль, М. Крозье, Ф. Перкин, Г. Райффл, Д. Рекс, Т. Ньюм, К. Бейли и др.). Формируются среднеуровневые и частные теории конфликта (модель Анатоля Раппопорта; теория игр и математический аппарат конфликта в идеях нобелевских лауреатов Т. Шеллинга и Р. Аумана; сценарное описание конфликта, театрализация и карнавализация конфликта).

Тема 7. Периодизация истории отечественной конфликтологии.

В основу периодизации положен содержательный анализ идей и теорий, а также количественный анализ интенсивности проводимых исследований в данной области знаний. Это позволяет условно выделить три периода, каждый из которых состоит из ряда этапов.

1 период – до 1924 года. В этот период начинают накапливаться первые научные знания о конфликтах, которые изучаются в рамках философии, права, истории, военных наук, психологии. В течение этого периода идеи зарождаются и развиваются как практическое знание людьми принципов, правил и приемов поведения в реальных конфликтах.

2 период – 1924–1992 гг. Это период зарождения, становления и развития частных конфликтологических наук – отраслей. Конфликт начинает изучаться как самостоятельное явление в рамках сначала двух наук (правоведение, социология), а к концу периода – двенадцати. Интенсивность исследования конфликта постоянно увеличивается, однако междисциплинарных работ практически нет.

3 период – 1992 год – настоящее время. Появляются первые междисциплинарные исследования, конфликтология начинает выделяться в самостоятельную науку. Наблюдается резкое увеличение ежегодного количества публикаций (60-350). К исследованию конфликта приступают медицина, география, технические и экономические науки. В Санкт-Петербурге и ряде других городов начинается подготовка специалистов-конфликтологов в системе высшей школы. Создаются центры, группы по исследованию и регулированию конфликтов. Проводятся Международные конгрессы конфликтологов. Начинают выходить периодические издания, посвященные различным прикладным аспектам конфликтологии («Социальный конфликт», «Третейский суд», «Трудовые споры» и др.).

4. Методические рекомендации по организации изучения учебной дисциплины

Изучение дисциплины включает контактную работу обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях в форме занятий различных типов в соответствии

со спецификой дисциплины и самостоятельную работу обучающихся в объемах соответственно учебному плану. Контактная работа может проводиться с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

Теоретические занятия

Лекция 1. Введение в общеконфликтологическую проблематику.

Конфликтология как наука. Предпосылки возникновения и периодизация основных этапов развития конфликтологии. Конфликтологическая проблематика в истории социально-философской мысли, психологии, социологии, политологии. Междисциплинарный характер научного исследования конфликтов, методика анализа. Место конфликтологии в системе наук.

Лекция 2. Начальный этап исторического развития конфликтологии.

Первый, начальный период развития конфликтологии можно охарактеризовать как «предконфликтологический». Он начинается с первых упоминаний о конфликтных ситуациях в дошедших до нас исторических (часто литературных) источниках VII-VI веков до н.э. и длится до середины XIX века. В течение этого периода конфликтологические знания формируются и развиваются как практические знания людей о видах конфликтов, принципах и правилах поведения в реальных конфликтных ситуациях, что запечатлено в философии, религии, литературе, народном творчестве. В этот же период начинают накапливаться и первые научные знания о конфликтах. Конфликт изучается в рамках философии, права, психологии, однако не выделяется как самостоятельный предмет изучения.

Лекция 3. Второй этап исторического развития конфликтологии.

Второй этап исторического развития конфликтологии приходится период с середины XIX века до 20-х гг. XX века. Его можно в целом охарактеризовать как период зарождения, становления и развития конфликтологических теорий и частных отраслей конфликтологии. Он охватывает первую «волну» публикаций по проблеме конфликта.

Фундамент конфликтологии закладывался при участии «отцов-основателей» социологии таких, как Огюст Конт, Герберт Спенсер, Карл Маркс. Первые попытки создать социологическую теорию социальной системы, где бы обосновывалась роль конфликта, относятся ко второй половине XIX века. В этот период появилась работа английского социолога Герберта Спенсера «Основы социологии», где подчеркивалась мысль об универсальности самого явления конфликта. Конфликт признавался нормальным социальным явлением.

Во второй половине XIX в. Наблюдался повышенный интерес к конфликтологической проблематике у философов и мыслителей (работы К. Маркса, а также теоретиков социал-дарвинистского направления – У. Бэджгота, У. Самнера, Л. Гумпловича, Г. Ратценхофера, А. Смолла и др.). Рассмотрение конфликтов либо как проявлений более общего феномена – противоречий, либо в плане анализа отдельных видов столкновений в мире людей (классовых конфликтов – у К.Маркса, войн – К.Клаузевица и т.д.) – отличительные особенности социально-философского анализа конфликтов вплоть до конца XIX в.

Идеи классиков, заложивших основы конфликтологии, были восприняты и развиты следующими поколениями представителей наук об обществе – Эмилем Дюркгеймом, Максом Вебером, Георгом Зиммелем, Фердинандом Тённисом.

Лекция 4. Третий этап исторического развития конфликтологии.

Третий этап исторического развития конфликтологии заключен в более узкие временные рамки – 20-е–40-е гг. XX века. В это время конфликт начинает изучаться как самостоятельное явление в рамках других наук (социальная философия, психология, педагогика, политология и социология). Интенсивность исследования конфликта сначала постоянно увеличивается, а к

концу периода ситуация характеризуется практически полным отсутствием публикаций. Это связано с проблемами, вызванными Второй мировой войной и обстановкой в гуманитарной науке в этот момент в целом.

Лекция 5. Четвертый этап исторического развития конфликтологии.

Четвертый этап исторического развития конфликтологической науки приходится на 50-е–70-е гг. XX века. В этот период ежегодно публикуются работы по проблеме конфликта, защищаются первые диссертации. Появляются первые междисциплинарные исследования, конфликтология начинает выделяться в самостоятельную науку.

В середине XX века теория позитивно-функционального конфликта стала основой книги Льюиса Коузера «Функции социального конфликта» (1956), в которой автор обосновал и положительную роль конфликта. Модель позитивно-функционального конфликта Льюиса Коузера преодолевает отрицательное отношение структурного функционализма к конфликту.

В 1962 году появляется работа Н. Смелзера «Теория коллективного поведения», в которой развиваются некоторые мысли Парсонса. Здесь ученый рассматривает те формы коллективных действий, которые обычно рассматриваются как иррациональные. К их числу относятся разного рода возмущения, бунты, формы коллективного помешательства, паники. Коллективное поведение он определяет как «мобилизацию на основе некоторых убеждений, которые по-новому определяют социальное действие».

В дальнейшем наметилась тенденция интеграции различных социологических подходов к изучению конфликта. Французский социолог Ален Турен предлагает отказаться от иллюзорных, по его мнению, попыток анализировать роль субъектов вне всякого отношения к общественной системе или от описания социальной системы без действующих лиц.

В начале 1960-х годов американский социолог Кеннет Боулдинг предпринял попытку создать универсальное учение о конфликте – «Общую теорию конфликта». Первоначальную предпосылку появления конфликта он усматривал в природе человека, в его извечном стремлении к борьбе.

Концепция согласия и структурного насилия была разработана Йоханом Гальтунгом. Он приводит шесть отличий между различными видами насилия. Важнейшие из различий – это между персональным и структурным насилием.

Лекция 6. Современный этап развития конфликтологии.

С 80-х гг. XX века и по настоящее время наблюдается постоянное увеличение ежегодного количества публикаций по конфликтологии, создаются конфликтологические посреднические центры, региональные и международные группы по исследованию и урегулированию конфликтов. К началу XXI века интерес ученых, прежде всего социологов, к исследованию конфликтов определился со всей отчетливостью. Однако до сих пор, как в отечественной, так и в зарубежной науке не сложилась пока еще одна общепризнанная теория конфликта, а в нескольких существующих теориях проявляются значительные несовпадения подходов к характеристикам конфликта. Структура современной конфликтологии как научной дисциплины: общая теория конфликтов, частные отрасли конфликтологии и прикладная конфликтология.

Многообразие концептуальных подходов к пониманию того, что такое конфликтология, в западной литературе 80-90-х гг. В этот период можно отметить весомые аргументы тех авторов, которые считают, что конфликтологию нельзя подвести ни под категорию науки, ни под категорию практической деятельности. Споры по вопросу о том, является ли конфликтология (в своей научной части) самостоятельной областью знания или представляет собой комплексную научную дисциплину? Краткий обзор работ ведущих западных конфликтологов: Э. Азара, Дж. Бартона, Я. Берковича, К. Боулдинга, М. Дойча, В. Зартмана, Й.

Гальтунга, Л. Крисберга, Дж. Ледераха, В. Линкольна, А. Раппопорта, Дж. Рубина, Дж. Сэлэкьюза, Р.Фишера, Т.Шеллинга, У. Юри и др.

В 1980-е годы разрабатываются различные варианты синтезирования диалектических и функционалистских концепций социального конфликта (Г. Блейлок, Э. Гидденс, Р. Коллинз, Л. Крайсберг, В. Лефевр и др.). Происходит Теоретическое обобщение итогов междисциплинарных эмпирических исследований конфликтов (Р. Кохен, Р. Даль, М. Крозье, Ф. Перкин, Г. Райффл, Д. Рекс, Т. Ньюм, К. Бейли и др.). Формируются среднеуровневые и частные теории конфликта (модель Анатоля Раппопорта; теория игр и математический аппарат конфликта в идеях нобелевских лауреатов Т. Шеллинга и Р. Аумана; сценарное описание конфликта, театрализация и карнавализация конфликта).

Лекция 7. Периодизация истории отечественной конфликтологии.

В основу периодизации положен содержательный анализ идей и теорий, а также количественный анализ интенсивности проводимых исследований в данной области знаний. Это позволяет условно выделить три периода, каждый из которых состоит из ряда этапов.

1 период – до 1924 года. В этот период начинают накапливаться первые научные знания о конфликтах, которые изучаются в рамках философии, права, истории, военных наук, психологии. В течение этого периода идеи зарождаются и развиваются как практическое знание людьми принципов, правил и приемов поведения в реальных конфликтах.

2 период – 1924–1992 гг. Это период зарождения, становления и развития частных конфликтологических наук – отраслей. Конфликт начинает изучаться как самостоятельное явление в рамках сначала двух наук (правоведение, социология), а к концу периода – двенадцати. Интенсивность исследования конфликта постоянно увеличивается, однако междисциплинарных работ практически нет.

3 период – 1992 год – настоящее время. Появляются первые междисциплинарные исследования, конфликтология начинает выделяться в самостоятельную науку. Наблюдается резкое увеличение ежегодного количества публикаций (60-350). К исследованию конфликта приступают медицина, география, технические и экономические науки. В Санкт-Петербурге и ряде других городов начинается подготовка специалистов-конфликтологов в системе высшей школы. Создаются центры, группы по исследованию и регулированию конфликтов. Проводятся Международные конгрессы конфликтологов. Начинают выходить периодические издания, посвященные различным прикладным аспектам конфликтологии («Социальный конфликт», «Третейский суд», «Трудовые споры» и др.).

Семинарские занятия

Семинарское занятие №1

Возникновение и развитие конфликтологии как науки

Основные вопросы для обсуждения:

1. Социологическая традиция изучения конфликтов. Психология конфликта (XX век)
2. Цели и задачи конфликтологии. Современные проблемы развития конфликтологии
3. Общенаучные принципы изучения конфликта
4. Теоретико-методологические основы конфликтологии

Темы докладов и презентаций:

1. Особенности определения конфликта в древние времена и в античности (Конфуций, Гераклит, Платон, Демокрит, Аристотель и др.).
2. Развитие представлений о конфликте в эпоху Возрождения (Коперник, Дж. Бруно, Н. Макиавелли и др.)

3. Эволюция взглядов на конфликт в новое время, эпоху Просвещения (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо и др.).
4. Становление психологии конфликта во второй половине XIX и в XX веке (В. Вундт, П. Сорокин, З. Фрейд).
5. Социология конфликта (К. Маркс, Г. Зиммель).
6. Возникновение и развитие конфликтологии как теории и как практики (Р. Дарендорф, М. Шериф, Л. Томпсон, К. Томас, М. Дойч, Р. Фишер и др.).

Семинарское занятие №2

Заполните таблицу

NN	Название направления	Основные представители	Основные положения

Основные вопросы для обсуждения:

1. Конфликтологические идеи в работах Огюста Конта.
2. Конфликтологические идеи в работах Герберта Спенсера.
3. Диалектическая концепция конфликта Карла Маркса.
4. Конфликтологические идеи в работах теоретиков социал-дарвинистского направления –У. Бэджгота, Л. Гумпловича, Г. Ратценхофера, А. Смоллаидра.
5. Диалектическая концепция конфликта Ральфа Дарендорфа.
6. Развитие конфликтологических идей в работах Эмиля Дюркгейма.
7. Развитие конфликтологических идей в работах Макса Вебера.

Семинарское занятие №3

Современные теории конфликта.

Основные вопросы для обсуждения:

1. Классовые теории (теории насилия) В.И. Ленина, Мао Цзэдуна, Г. Маркузе, В. Парето, Р. Михельса.
2. Социальная напряженность в теории социального действия Т. Парсонса
3. Теория социальных изменений Н. Смелзера.
4. Теория позитивно-функционального конфликта Л. Козера.

Семинарское занятие №4

Конфликтологическая мысль в Древнем Китае

Основные вопросы для обсуждения:

1. Какие особенности характерны для менталитета и мировоззрения китайцев.
2. Какие силы в Китае назывались инь и ян. Каковы особенности.
3. конфликтного взаимодействия между ними.
4. Каким путём Конфуций стремился создать гуманное и гармоничное общество
5. Объясните фразу: "даосскому учению присущ парадоксализм".
6. В чем различие между конфуцианством и легизмом.
7. Какими принципами руководствовались полководцы древнего Китая.

5. Методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа студентов включает усвоение теоретического материала, подготовку к практическим (семинарским) занятиям, выполнение самостоятельных заданий, изучение литературных источников, использование Internet-данных, изучение нормативно-правовой базы, подготовку к текущему контролю знаний, к промежуточной аттестации.

Вопросы для самоконтроля

1. Введение в общеконфликтологическую проблематику.
2. Начальный этап исторического развития конфликтологии.
3. Второй этап исторического развития конфликтологии.
4. Третий этап исторического развития конфликтологии.
5. Четвертый этап исторического развития конфликтологии.
6. Современный этап развития конфликтологии.
7. Периодизация истории отечественной конфликтологии.

6. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1 Планируемые результаты обучения, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы

В процессе изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

ОПК-2 - Способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия

Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения
ИД-1 (ОПК-2) - Способен анализировать конфликтные ситуации применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия	<i>знает</i>
	РО-1 ИД-1 (ОПК-2) основные теории и методологию исследования конфликтов, совокупность конфликтов различных уровней (от личностных до социальных и международных), основу сбора материалов для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия
	<i>владеет</i>
	РО-2 ИД-1 (ОПК-2) навыками проведения исследований конфликта и мира, общими методами анализа и диагностики конфликта, ведения эффективные переговоры между конфликтующими сторонами
	<i>умеет</i>
РО-3 ИД-1 (ОПК-2) анализировать совокупность конфликтов различных уровней (от личностных до социальных и международных)	

6.2 Перечень оценочных материалов

Оценочные материалы представляют собой задания для выполнения студентом, позволяющие ему приобрести теоретические знания, практически умения (навыки) и опыт, а также решать задачи, связанные с будущей профессиональной деятельностью. Включают в себя задания для текущего контроля уровня успеваемости, оценивающие ход освоения учащимися дисциплины, и задания для промежуточной аттестации обучающихся, обеспечивающие оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине.

Примерные задания для проведения текущего контроля успеваемости

Темы докладов (сообщений)

1. Первые попытки создать социологическую теорию социальной системы, в которой обосновывается роль конфликта.
2. Конфликтологические идеи в работах Карла Маркса.
3. Конфликтологические идеи в трудах теоретиков социал-дарвинистского направления У. Бэджгота, У. Самнера, Л. Гумпловича, Г. Ратценхофера, А. Смоллаидра).
4. «Основы социологии» Герберта Спенсера.
5. Теория классовых конфликтов Карла Маркса.
6. Теория войн К. Клаузевица.
7. Конфликтологические идеи в трудах Э. Дюркгейма.
8. Конфликтологические идеи в трудах М. Вебера.

Темы рефератов

1. Первые междисциплинарные исследования.
2. Выделение конфликтологии в самостоятельную науку.
3. Теория позитивно-функционального конфликта.
4. Книга Льюиса Коузера «Функции социального конфликта».
5. Работа Н. Смелзера «Теория коллективного поведения».
6. Тенденция интеграции различных социологических подходов к изучению конфликта.
7. Конфликтологические идеи французского социолога Алена Турена.
8. «Общая теория конфликта Кеннета Боулдинга.
9. Концепция согласия и структурного насилия Йохана Гальтунга.

Задания для контрольной работы по вариантам

Вариант 1

1. Трудности в создании общепризнанной теории конфликта.
2. Структура современной конфликтологии как научной дисциплины.
3. Многообразие концептуальных подходов к пониманию конфликтологии.

Вариант 2

1. Конфликтологические идеи Дж. Бартона.
2. Конфликтологическая модель в трудах А. Раппопорта.

3. Различные варианты синтезирования диалектических и функционалистских концепций социального конфликта.

Вариант 3

1. Теоретическое обобщение итогов междисциплинарных эмпирических исследований конфликтов.

2. Теория игр и математический аппарат конфликта в идеях Т. Шеллинга и Р. Аумана.

3. Сценарное описание конфликта, театрализация и карнавализация конфликта.

Примерные задания для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Список вопросов к зачету РО-1 ИД-1 (ОПК-2) - знать

1. Предпосылки возникновения и развития античной философии и агонального начала в древней Греции.

2. Специфика, предмет, агон философского мышления.

3. Природа несопоставимости греческой философии и восточной мудрости, агон и вера в античных обществах.

4. Сущность военного противостояния античного полиса в разрешении политических вопросов.

5. Агональное начало в мифологическом сознании, состязание и спор в древнегреческой культуре.

6. Значение античной культуры в последующем развитии конфликтологической мысли.

7. Логос и диалектика перехода в противоположное, вопрос о противопоставлении бытия и небытия в досократической философии.

8. Сократ и софисты: спор о природе добродетели, противопоставление истинного знания неистинному мнению.

9. Агональное начало в учении Платона о государстве.

10. Учение Аристотеля о сущности, агон материи и формы.

11. Этика, космополитизм и агон стоиков, противоречивость достоверного знания.

12. Мистика и агон. Философия «против» как истинная философия.

13. Борьба раннехристианских апологетов с язычеством.

14. От агона к конфликту, проблема исторической периодизации.

15. Конфликты языческой философии и христианской теологии.

16. Средневековый иерархизм, противопоставление духа телесной плоти.

17. Понятие «conflictus» в традиции средневековой догмы и теологофилософской мысли.

18. Противоборство мистического и экстатического, света и тьмы, добра и зла в средневековом мышлении.

19. Противостояние христианских апологетов языческим культам и языческой философии, согласие и разногласие между откровением и философией.

20. Проблема не противоречия между откровением и разумом, противостояние номинализма и реализма в средневековой схоластике.

21. Политические разногласия и вооружённые конфликты христианского мира с нехристианским, крестовые походы.
22. Противостояние и конфликт светского и священного, борьба Папы с королевской властью.
23. Средневековые ереси как антиподы христианскому видению мира.
24. Противопоставление и разделение теологии и философии, веры и разума в поздней схоластике.
25. Конфликт сознания: от теоцентризма к антропоцентризму, от Средних веков к Возрождению и Новому времени.
26. Конфликт и противостояние гуманизма эпохи Возрождения средневековой теологии и схоластике.
27. Природа конфликта философии с магическими тенденциями эпохи Возрождения.
28. Конфликт политической мысли: секуляризация политики, социальная утопия и социальная этика.
29. Ренессанс и природа конфликтного в становлении новоевропейской науки.
30. Религиозный конфликт: противостояние Католицизма реформаторским учениям.
31. Противоречие между средневековой схоластикой и картезианской философией.
32. Противопоставление магической тенденции идеи научного метода новоевропейской философии.
33. Столкновение и непримиримая борьба нарождающейся буржуазии с феодализмом.
34. Проблема соотнесённости и противоречия свободы и необходимости.
35. Противопоставленность естественного состояния общества договорному образованию государственного устройства.
36. Культ разума против культа веры: особенности и различия национальных форм западноевропейского Просвещения.
37. Сущность противоречивого в понимании «разума и природы», разумного и естественного, борьба против всякой метафизики.
38. Конфликт социально-экономического уклада и интеллектуальной мысли в эпоху Просвещения.
39. Марксизм: от борьбы идей к борьбе классов, антагонистические общества.
40. Противопоставление созерцательной философии действительное преобразования мира как основание философии марксизма.
41. Природа противоречивого отношения позитивизма и науки. Понимание прогресса и порядка.
42. Конфликты /политические, военные/ в отношениях между метрополиями и колониями.
43. От политического конфликта к вооружённому: мировые войны XX-го столетия.
44. Современные психологические учения о конфликтной сущности человеческой природы.
45. Основные современные направления конфликтологии.
46. Основная проблематика конфликтологии как науки.
47. Предупреждение, понимание и разрешение конфликтов в современной политико-экономической реальности.

48. Современные социологические теории о природе и сущности человеческих конфликтов
49. История эволюции предмета конфликтологии, природы конфликта.
50. Структура, виды, детерминирующих факторов конфликта.
51. Особенности динамики протекания конфликтов в различных сферах.

Список экзаменационных вопросов

РО-1 ИД-1 (ОПК-2) - знать

1. Конфликтология как наука. Предпосылки возникновения и периодизация основных этапов развития конфликтологии.
2. Конфликтологическая проблематика в истории социально-философской мысли, психологии, социологии, политологии.
3. Междисциплинарный характер научного исследования конфликтов.
4. Начальный этап исторического развития конфликтологии.
5. Зарождение представлений о конфликте в мировых религиях.
6. Зарождение представлений о конфликте в историко-философской мысли Античности и Средневековья.
7. Зарождение представлений о конфликте в историко-философской мысли эпохи Возрождения и Нового времени.
8. Зарождение представлений о конфликте в литературе и народном творчестве.
9. Второй этап исторического развития конфликтологии (с середины XIX века до 20-х гг. XX века).
10. Конфликтологические идеи в работах Огюста Конта.
11. Конфликтологические идеи в работах Герберта Спенсера.
12. Диалектическая концепция конфликта Карла Маркса.
13. Конфликтологические идеи в работах теоретиков социал-дарвинистского направления—У. Бэджота, У. Самнера, Л. Гумпловича, Г. Ратценхофера, А. Смоллаидр.
14. Диалектическая концепция конфликта Ральфа Дарендорфа.
15. Развитие конфликтологических идей в работах Эмиля Дюркгейма.
16. Развитие конфликтологических идей в работах Макса Вебера.
17. Конфликтный функционализм (Г. Зиммель, Т. Парсонс, Л. Коузер).
18. Развитие конфликтологических идей в работах Фердинанда Тённиса.
19. Психоаналитический подход в конфликтологии (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм, Г. Салливан).
20. Социотропное направление в развитии конфликтологических идей (У. Мак-Дугалл, С. Сигеле).
21. Третий этап исторического развития конфликтологии (20-е—40-е гг. XX века).
22. Четвертый этап исторического развития конфликтологии (50-е—70-е гг. XX века).
23. Теория позитивно-функционального конфликта Льюиса Коузера.
24. Развитие идей Т. Парсонса в теории коллективного поведения Н. Смелзера.
25. Этнологический подход в понимании конфликта (К. Лоренц, Н. Тинберген).
26. Теория групповой динамики в конфликтологии (К. Левин, Л. Линдслей).
27. Фрустрационно-агрессивная концепция в конфликтологии (Л. Берковитц, Д. Доллард, Н. Миллер)

28. Интеракционистское направление в конфликтологии (Д. Мид, Т. Шибутани).
29. Интеграция различных социологических подходов к изучению конфликта А. Турен.
30. Общая теория конфликта Кеннета Боулдинга.
31. Концепция согласия и структурного насилия Йохана Гальтунга.
32. Современный этап развития конфликтологии (с 80-х гг. XX века и по настоящее время).
33. Структура современной конфликтологии как научной дисциплины.
34. Сложности в создании современной общепризнанной теории конфликта.
35. Структура современной конфликтологии: частные отрасли конфликтологии.
36. Структура современной конфликтологии: прикладная конфликтология.
37. Многообразие концептуальных подходов к пониманию того, что такое конфликтология, в западной литературе 80-90-х гг.
38. Варианты синтезирования диалектических и функционалистских концепций социального конфликта (Г. Блейлок, Э. Гидденс, Р. Коллинз, Л. Крайсберг, В. Лефевр и др.).
39. Теоретическое обобщение итогов междисциплинарных эмпирических исследований конфликтов (Р. Кохен, Р. Даль, М. Крозье, Ф. Перкин, Г. Райффл, Д. Рекс, Т. Ньюм, К. Бейли и др.).
40. Формирование средне-уровневых и частных теорий конфликта.
41. Модель Анатоля Рапопорта.
42. Теория игр и математический аппарат конфликта в идеях Т. Шеллинга и Р. Аумана.
43. Сценарное описание конфликта, театрализация и карнавализация конфликта.
44. Периодизация истории отечественной конфликтологии.
45. Первый период отечественной конфликтологии – до 1924 года.
46. Второй период – 1924–1992 гг. – как период зарождения, становления и развития частных конфликтологических наук.
47. Третий период – 1992 год – настоящее время.
48. Исследования конфликта в различных научных и прикладных дисциплинах (16 дисциплин).
49. Начало подготовки профессиональных конфликтологов в Санкт-Петербурге и других российских городах.
50. Создание центров по исследованию и регулированию конфликтов.
51. Первый Международный конгресс конфликтологов (Казань, 2000 год).
52. Второй Международный конгресс конфликтологов (Санкт-Петербург, 2004 год).
53. Периодические издания, посвященные различным прикладным аспектам конфликтологии: «Социальный конфликт».
54. Периодические издания, посвященные различным прикладным аспектам конфликтологии «Третейский суд».
55. Периодические издания, посвященные различным прикладным аспектам конфликтологии «Трудовые споры».
56. Развитие юридической конфликтологии в современной России.
57. Развитие политической конфликтологии в современной России.
58. Развитие педагогической конфликтологии в современной России.
59. Развитие конфликтологии в социальной работе.

60. Развитие конфликтологии международных отношений.

Задания для промежуточной аттестации

РО-2 ИД-1 (ОПК-2) - владеть

Пример:

Задание №1

Прочитайте главу Конфликтологическая мысль в Древней Индии из книги Д.Ю. Трушниковой История конфликтологии.

В чём состоит вклад религии и философии индуизма в современную конфликтологическую мысль?

Объясните понятия "дхарма" и "карма". Почему вера в дхарму и карму препятствовала возникновению в древней и средневековой Индии крупных социальных конфликтов?

Задание №2

Главной характеристикой античной цивилизации, определявшей ее специфику, является наличие полиса. Полис - не просто город-государство (он мог включать и несколько городов), а территориальная гражданская община, сообщество граждан. Все граждане полиса имели право на землю, и все, кто имел право на землю, были гражданами полиса. Полноправными гражданами полиса были лишь взрослые мужчины. Дочери и супруги граждан были свободны, но не имели гражданских прав. Кроме свободных граждан, в полисе, как правило, были чужеземцы (лично свободные, но не имевшие гражданских прав), а также рабы.

1. Как Вы полагаете, какова жизнеспособность древнего полиса?
2. Какие особенности античной цивилизации являются краеугольными в построении современного демократического общества?

Задание №3

К концу XX в. одной из наиболее часто обсуждаемых социологами и философами тем становится процесс глобализации. Под глобализацией понимается совокупность процессов, которые способствуют развитию связей и углублению взаимозависимости между странами по всему земному шару. Выделяют, в частности, экономическую глобализацию, проявляющуюся прежде всего в деятельности транснациональных корпораций. Начиная с 1970-х гг. их деятельность осуществляется уже не на основе какой-либо одной национальной экономики, а на интеграции производства в мировом масштабе, когда продукция производится одновременно в разных странах или собирается из деталей, произведённых в разных странах. Глобализация производства ведёт к сокращению издержек компаний, поскольку новые предприятия основываются в странах с более дешёвым и производительным трудом, льготным налоговым режимом, слабыми профсоюзами и т.д.

Как проявляется глобализация в различных сферах жизни общества?

1. Какие точки зрения на глобализацию вы можете назвать?
2. В чём разница между антиглобалистами и альтерглобалистами?
3. Как ситуация постмодерна отразилась на формах и методах борьбы альтерглобалистского движения?

Задание №4

1. Разработайте программу научного исследования по истории конфликтологии (укажите тему, предмет, объект, цель и задачи, методы, основные этапы, ожидаемые результаты исследования)
2. Разработайте проект «Конфликты в XXI веке»

Тест

РО-3 ИД-1 (ОПК-2) - умение

1. Конфликтология как наука зародилась в рамках:
 - а) социологии
 - б) педагогики
 - в) психологии
 - г) медицины

2. Конфликтология как самостоятельная наука была признана за рубежом:
 - а) в XIX веке
 - б) в начале XX века
 - в) в середине XX века
 - г) в конце XX века

3. Впервые термин «Социология конфликта» появился в работах:
 - а) Эпикура
 - б) Г. Зиммеля
 - в) Ф. Бэкона
 - г) К. Маркса

4. Впервые подверг основательному теоретическому анализу систему причин социальных конфликтов внутри страны, рассмотрел материальные, политические и психологические условия социальных беспорядков:
 - а) Эпикур
 - б) Г. Зиммель
 - в) Ф. Бэкон
 - г) К. Маркс

5. Автор, который считал, что в основе конфликта лежат эмоциональные отношения между людьми, которые следует изучать с помощью социометрии, это
 - а) Я. Морено
 - б) Э. Берн
 - в) К. Томас
 - г) Т. Шибутани

6. Автор, который считал, что в основе конфликта лежат пересекающиеся транзакции, это
 - а) Я. Морено
 - б) Э. Берн
 - в) К. Томас

г) Т. Шибутани

7. Основы современной социологической «Общей теории конфликта» создал:

а) Льюис Козер

б) Ральф Дарендорф

в) Кеннет Боулдинг

г) Элтон Мэйо

8. Предметом исследования конфликтологии являются:

а) способы поведения людей в конфликтах;

б) способы предупреждения конфликтов;

в) закономерности и механизмы возникновения и развития конфликтов, а также принципы и технологии управления ими;

г) источники возникновения конфликтов в социуме.

9. «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом,..» – это нравственный императив, автором которого является:

а) Кант

б) Гегель

в) Дарвин

10. Объект конфликтологии – это:

а) конфликты в целом

б) люди

в) войны

11. Кому из древнегреческих философов принадлежит учение о противоположностях и апейроне:

а) Анаксимандру

б) Платону

в) Гераклиту

12. Предмет конфликтологии –

а) общие закономерности возникновения, развития и завершения конфликтов

б) общие закономерности развития и функционирования психики

в) трагические последствия войн

13. Среди источников конфликтологических идей рассматриваем «особую форму осознания мира, обусловленную верой в сверхъестественное, включающую в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий, объединение людей в организации» – это:

а) естествознание

б) религия

в) фольклор

14. «Стиль жизни», «комплекс неполноценности», «комплекс превосходства» - это понятия «индивидуальной психологии», которую разработал

- а) Альфред Адлер
- б) Зигмундт Фрейд
- в) Конрад Лоренц

15. Для какой из структур психоаналитической модели личности, предложенной З.Фрейдом, характерен принцип удовольствия?

- а) Id (Оно)
- б) Ego (Я)
- в) Super-Ego (Сверх-Я)

16. Курт Левин является основателем теории

- а) социометрии
- б) организационных систем
- в) групповой динамики

17. «Родитель», «ребенок», «взрослый» - состояния, отражающие структуру личности в концепции ТА, автором которой является

- а) Эрик Берн
- б) Карл Юнг
- в) Карен Хорни

18. Что понимается под тождественностью человека самому себе –

- а) идентичность
- б) целеустремленность
- в) психозащита

19. Какой науке отводится основополагающая роль в становлении конфликтологии?

- +психологии
- медицине
- политологии
- все варианты верны

20. В какой из трех перечисленных этапов становления отечественной конфликтологии конфликт начинает изучаться как самостоятельное явление в рамках других наук?

- а) III период: после 1992
- б) I период: до 1924
- в) II период: 1924- 1992

21. Какое отношение к конфликтологии имеют психология, социология, политология, военные науки, география, искусствоведение, история, медицина, педагогика, правоведение, филология, философия, экономика?

- никакого отношения
- а) это отрасли отечественной конфликтологии

- б) учебные дисциплины
- в) все варианты верны

22. Что из перечисленного ниже входит в цели отечественной конфликтологии?

- а) Создание системы конфликтологического образования в стране,
- б) распространение конфликтологических знаний в обществе
- в) Интенсивное развитие конфликтологической теории - исследование всех конфликтов, выступающих объектом науки

23. Противоречие, являющееся основой конфликта – это

- а) предмет конфликта
- б) материальная ценность
- в) субъект конфликта

6.3. Шкала оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок

Для оценивания результатов промежуточной аттестации применяется шкала оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

Зачет. Критерии выставления оценок

Допуск к зачету осуществляется на основании посещаемости студентом аудиторных занятий и успешном освоении материалов лекций и семинаров.

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «зачтено», либо «не зачтено».

Оценка «зачтено» при приеме зачета выставляется в случае:

- полного и правильного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов;
- самостоятельной подготовки обучающегося к ответу в установленные для этого сроки, исключая использование нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;
- владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «зачтено» может быть выставлена также при соблюдении вышеперечисленных требований в основном, без существенных ошибок и пробелов при

изложении обучающимся учебного материала, приведении ссылок на нормативно-правовые акты, а также на их отдельные принципиально значимые положения.

Оценка «не зачтено» при приеме зачета выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по одному или всем вопросам;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по одному или всем вопросам;
- невладения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков может служить основанием для выставления обучающемуся оценки «не зачтено».

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающимся в случаях:

- необходимости конкретизации информации по вопросам с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;
- необходимости проверки знаний отвечающего по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

В случае, когда для проведения промежуточной аттестации в форме тестирования используется шкала, включающая оценки «зачтено» и «не зачтено», то

«**Зачтено**» обучающиеся получают в том случае, если верные ответы составляют от 50% до 100% от общего количества

«**Не зачтено**» обучающиеся получают в том случае, если верные ответы на тест составляют менее 50 %.

Экзамен. Критерии выставления оценок

На экзамен выносятся вопросы, охватывающие все содержание учебной дисциплины.

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» при приеме экзамена выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов билета;
- уверенного владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» при приеме экзамена выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения обучающимся учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий дисциплины;
- нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся слабой аргументации, наличия у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» при приеме экзамена выставляется в случае:

- невозможности изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущении обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий учебной дисциплины;
- существенного нарушения обучающимся или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- отсутствия у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- невозможности обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» при приеме экзамена выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;

- скрытное или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;

- невладения обучающимся понятиями и категориями данной дисциплины;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя;

Любой из указанных недостатков или их совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Обучающийся имеет право отказаться от ответа по выбранному билету с указанием, либо без указания причин и взять другой билет. При этом с учетом приведенных выше критериев оценка обучающемуся должна быть выставлена на один балл ниже заслуживаемой им.

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

- необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;

- необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

При проведении промежуточной аттестации в форме тестирования с использованием шкалы, включающей оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», оценивание результата проводится следующим образом:

«**Отлично**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 80% до 100% от общего количества

«**Хорошо**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют от 71 до 79% от общего количества;

«**Удовлетворительно**» - получают обучающиеся в том случае, если верные ответы составляют 50 –70 % правильных ответов;

«**Неудовлетворительно**» - работа, содержащая менее 50% правильных ответов.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная:

1. Сергеев С. А. История конфликтологии: учебное пособие - Казань: Издательство КНИТУ, 2010. Сергеев, С.А. История конфликтологии: / С.А. Сергеев; Министерство образования и науки РФ, Государственное образовательное учреждение Высшего профессионального образования Казанский государственный технологический университет, Институт экономики, управления и социальных технологий и др. – Казань: Издательство КНИТУ, 2010. – 232 с.: ил., табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=259049> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7882-0976-0. – Текст : электронный.

2. Конфликтология: учебник - Москва: Юнити-Дана, 2015. Конфликтология / под ред. В.П. Ратникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 543 с.: табл., граф., ил., схемы. – (Золотой фонд российских учебников). – Режим доступа: по

подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115393> – Библиогр.: с. 527-531. – ISBN 978-5-238-02174-4. – Текст: электронный.

3. Зеленков М. Ю. Конфликтология: учебник - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. Зеленков, М.Ю. Конфликтология / М.Ю. Зеленков. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. – 324 с.: табл. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452906> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01918-0. – Текст : электронный.

Дополнительная:

1. Мандель, Б.Р. Психология общения: история и проблематика / Б.Р. Мандель. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 422 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494799> – ISBN 978-5-4475-2809-6. – DOI 10.23681/494799. – Текст: электронный.

2. Конфликтология сфер социальной жизни / под ред. С.А. Сергеева, А.Л. Салагаева; Министерство образования и науки России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет». – Казань: Издательство КНИТУ, 2014. – 468 с.: табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428029> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7882-1654-6. – Текст : электронный.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для освоения дисциплины

1. Портал «Гуманитарное образование»: <http://www.humanities.edu.ru/>
2. Федеральный портал «Российское образование»: <http://www.edu.ru/>
3. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»: <http://school-collection.edu.ru/>
4. ЭБС IPR BOOKS - www.iprbookshop.ru
5. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» – <https://biblioclub.ru/>

9. Лицензионное программное обеспечение

- MS Windows 7 Профессиональная
- MS Windows 10 Pro
- Moodle 3.8.2.

10. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

В зависимости от вида проводимых учебных занятий и форм осуществления образовательной деятельности по соответствующей образовательной программе используется следующее материально-техническое обеспечение дисциплины:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа (укомплектованные специализированной мебелью и оборудованные техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории, а также имеющие наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин);

- учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа (с типовым оборудованием, обеспечивающим применение современных информационных технологий, и наглядными пособиями);

- учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций;

- учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации;

- помещения для самостоятельной работы обучающихся (оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации);

- библиотека (имеющая читальные залы и рабочие места для обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и Интернет).

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения занятий по дисциплине устанавливается образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. При определении формы проведения занятий с обучающимся-инвалидом образовательная организация должна учитывать рекомендации, данные по результатам медико-социальной экспертизы, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда. При необходимости для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные рабочие места с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности. При необходимости обучающиеся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.