



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

Искаков И.Ж.

01 июля 2020 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**История и философия науки**

*(наименование дисциплины)*

Направление подготовки **40.06.01 Юриспруденция**

Квалификация выпускника **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Направленность программы **Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве**

Форма обучения **Очная**

*(очная, очно-заочная, заочная)*

## **1. Место дисциплины в структуре образовательной программы, входные требования для освоения дисциплины (при необходимости)**

Дисциплина «История и философия науки» относится к дисциплинам Базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)» программы подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (направленность программы: теория и история права и государства; история учений о праве и государстве).. Для изучения дисциплины необходимы знания, умения и навыки, полученные обучающимися на предыдущих уровнях образования (специалитет, магистратура). Содержание дисциплины служит основой для подготовки к кандидатскому экзамену по истории и философии науки.

## **2. Объем дисциплины в зачетных единицах**

Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы

	<b>Всего часов</b>
<b>Объем дисциплины</b>	Очная форма обучения
<b>Общая трудоемкость дисциплины</b>	144
<b>Контактная работа</b> (по видам учебных занятий) (всего)	52
Из них:	
Лекции (Лек)	16
Практические занятия (Пр)	36
Семинарские занятия (Сем)	-
<b>Самостоятельная работа (СР)</b>	56
Вид промежуточной аттестации	зачет, экзамен, реферат
Объем часов, отводимых на подготовку к промежуточной аттестации (Контроль)	36

## **3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)**

### **РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ НАУКИ. ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

#### **Тема 1.1. Введение.**

Специфика исторического подхода к науке: фактичность, хронологичность. Неизбежная включенность философского компонента в исторический подход: определение науки. Изучение триады «история науки – история социально-гуманитарных наук – история юриспруденции / правоповедения» – полноценный путь рассмотрения ее последней части. Взаимосвязанность разделов курса.

#### **Тема 1.2. Общая история науки.**

Неизбежность культурологического подхода к историческому рассмотрению науки. «Семена» научного мировосприятия в мышлении Homo sapiens, «протонаука». Первенство природоведческого компонента в протонауке. «Неолитическая революция» великое загадочное событие в истории человечества, толчок к его цивилизационному развитию. «Преднаука» в первых цивилизациях. Научная мысль в Древней Греции: зарождение европейской науки. Планетарный характер европейской науки. Основные этапы развития европейской науки.

#### **Тема 1.3. История социально-гуманитарных наук.**

Латентность сектора социально-гуманитарных наук в протонауке и преднауке. Актуализация и развитие социально-гуманитарных наук в Античности. Социально-

гуманитарные науки в Средневековье. Социально-гуманитарные науки в Новое время: в XVI–XVIII вв.; в XIX в; в XX.. Социально-гуманитарные науки сегодня.

#### **Тема 1.4. Возникновение юридической науки в Древнем Риме**

Классическая римская юриспруденция (Лабеон, Капитон, Сальвий Юлиан, Помпоний и др.). Прокульянская и Сабинская школы в римской юриспруденции. Право юристов давать ответы от имени императора (*ius respondendi*). Закон императора Валентиана III 426 г. о цитировании пяти римских юристов: Папиниана, Павла, Ульпиана, Гая и Модестина. Систематизация законодательства Юстиниана (*Corpus iuris civilis*). Влияние мнений римских юристов и *Corpus iuris civilis* на дальнейшую рецепцию римского права в Западной Европе и формирование гражданского права в странах романо-германской (континентальной) правовой системы. Свод законов Трибониана. Частное и публичное право в римской юриспруденции. Составные части частного права в римской юриспруденции: естественное право (*ius naturale*), право народов (*ius gentium*), цивильное право (*ius civile*). Определения права по Цельсу, Павлу, Ульпиану. Различение права и закона в римской юриспруденции. Определение закона по Папиниану. Характеристика закона по Марциану. Правила и приемы толкования позитивного права в римской юриспруденции.

#### **Тема 1.5. Средневековая юридическая наука и рецепция римского права в Западной Европе**

Юридические школы X – XI вв. в Риме, Павии, Равенне. Павийская и Равеннская школы о соотношении римского и местного права. Школа глоссаторов или экзегетов (конец XI – середина XIII вв.) в Болонском, Падуйском, Пизанском, Парижском, Орлеанском и других европейских университетах. Деятельность группы глоссаторов (Ирнерий, Булгар, Рогериус, Альберикус, Бассианус, Пиллиус, Вакариус, Одофредус, Ацо). Сборник глосс – «*Clossa Ordinaria*» Аккурсия. Формирование и развитие глоссаторами юридико-догматического метода трактовки действующего законодательства. Деятельность постглоссаторов (комментаторов). Основные положения школы постглоссаторов в трудах Раймонда Луллия. Гуманистическая школа средневековой юриспруденции (начало XIV в.), Разработка представителями гуманистической школы (Будаус, Альциатус, Цазий, Куяций, Донелл, Дуарен и др.) филологического и исторического подходов к источникам римского права, исторического понимания и толкования права. Влияние глоссаторов, постглоссаторов, гуманистической школы на рецепцию римского права и формирование романо-германской (континентальной) правовой системы. Основные черты романо-германской правовой системы, отличающие ее от англосаксонской правовой системы.

#### **Тема 1.6. Возникновение и развитие юридической науки в России**

Первые русские ученые-юристы (С.Е. Десницкий, В.Т. Золотницкий). Основные труды С.Е. Десницкого: «Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской Империи» (1768), «Слово о причинах смертных казней по делам криминальным» (1770) и др. Работа В.Т. Золотницкого «Сокращение естественного права, выбранное из разных авторов для пользы Российского общества» (1764). Научная систематизация законодательства в первой половине XVIII в. в России (Полное собрание законов и Свод законов Российской Империи). Научная и систематизаторская деятельность М.М. Сперанского. Основные труды М.А. Сперанского: «Руководство к познанию законов», «О законах», «Обозрение исторических сведений о Своде законов», «Философские размышления о праве и государстве». Русские юристы – деятели судебной реформы: В.А. Арцимович (1820–1893). В.П. Бутков. Н.А. Буцковский, С.И. Зарудный, М.Е. Ковалевский, Д.В. Набоков, Н.И. Стояновский и др. Вклад в юридическую науку А.Ф. Кони, Д.И. Мейера, В.И. Синайского, Б.Н.

Чичерина, Н.М. Коркунова, Л.И. Петражицкого, А.Ф. Кистяковского, В.Д. Набокова, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, Г.Ф. Шершеневича, А.Д. Градовского, М.Н. Гернета и др.

### **Тема 1.7. Особенности советской юридической науки**

Возникновение советской юридической науки. Обоснование нового права в трудах Д.И. Курского, П.И. Стучки, Е.Б. Пашуканиса. М.А. Рейснера и др. I Совещание по вопросам науки советского государства и права (16-19 июля 1938 г.) под председательством А.Я. Вышинского. Официальное определение права, сформулированное Совещанием. Научная систематизация права: кодификация права конца 50-х – начала 60-х гг. XX в., работа над созданием Свода Законов СССР. Вклад в юридическую науку А.А. Герцензона, М.С. Строговича, И.П. Трайнина, Б.С. Утевского, В.З. Черниловского, А.И. Винберга, С.А. Голунского, А.И. Денисова, А.М. Ларина и др.

### **Тема 1.8. Становление и основные направления развития юридической науки в Российской Федерации**

Научная разработка концепции судебной реформы в Российской Федерации (С.Е. Вицин, А.М. Ларин, И.Б. Михайловский, Т.Г. Морщакова, Р.В. Назаров, С.А. Пашин, И.Л. Петрухин, Ю.И. Стецовский). Основные положения концепции судебной реформы и ее влияние на дальнейшее развитие законодательства. Научная разработка проекта Конституции Российской Федерации (С.М. Шахрай и др.). Научные основы кодификации российского права. Вклад в юридическую науку С.С. Алексеева, М.В. Баглая, В.Н. Кудрявцева, О.Е. Кутафина, В.С. Нерсисянца, В.Т. Томина и др. Актуальные проблемы дальнейшего развития теоретико-исторических юридических наук и отраслевых юридических наук, включая формирование новых отраслевых наук. Актуальные проблемы развития прикладных юридических наук. Проблемы использования в прикладных юридических науках потенциала других наук, в том числе математики, естественных, технических наук. Проблемы интеграции и взаимодействия юридической науки с другими социально-гуманитарными и иными науками.

## **РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.**

### **Тема 2.1. Предмет и основные концепции современной философии науки.**

Философия науки и науковедение: соотносительный анализ понятий; результирующая версия: философия науки как науковедение – всесторонняя теория науки, в диапазоне от конкретных, эмпирических до абстрактных, философичных форм. Наука на перекрестье разделов науковедения: методология науки, логика науки, социология науки, история науки, культурология науки, футурология науки, менеджмент науки, эстетика науки. Группирование науковедческой мысли согласно крупным парадигмам, концепциям: рационалистическая, феноменологическая, неопозитивистская и др.

### **Тема 2.2. Место и роль науки в человеческой культуре.**

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

### **Тема 2.3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.**

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в

средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

#### **Тема 2.4. Структура научного знания.**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различия. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

**Структура эмпирического знания.** Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

**Структуры теоретического знания.** Первичные теоретические модели и законы. Развита теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

**Основания науки.** Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

#### **Тема 2.5. Наука как социальный институт.**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные

последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

### **Тема 2.6. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

### **Тема 2.7. Наука на современном этапе развития.**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеалогизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа

цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Перспективы научно-технического прогресса.

### **РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.**

#### **Тема 3.1. Общетеоретические подходы к вопросу о социально-гуманитарном знании.**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Социально-гуманитарные науки как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

#### **Тема 3.2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

#### **Тема 3.3. Субъект социально-гуманитарного познания.**

**Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность** сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

#### **Тема 3.4. Разделение социально-гуманитарного знания на социальные и гуманитарные науки.**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

#### **Тема 3.5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.**

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

### **Тема 3.6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.**

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **Тема 3.7. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

### **Тема 3.8. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

### **Тема 3.9. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

### **Тема 3.10. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.



### **Тема 3.11. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

### **Тема 3.12. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

### **Тема 3.13. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

### **Тема 3.14. Философская проблематика юридическо-правовой сферы.**

**Общие вопросы.** Фундаментальная структурно-номинативная систематизация понятий юридическо-правовой сферы: «право», «правоведение», «юриспруденция», «правовая деятельность», «юридическая наука», «философия права». Соотношение теории и практики в юридическо-правовой сфере. Философская перспектива фундаментальных юридическо-правовых понятий: закон, правило, право, преступление, обвинение, защита, вина, наказание и др. Юридическо-правовая сфера на фоне различных областей человеческой культуры, жизнедеятельности – религия, философия, этика, политика, экономика и др.: моменты сходства и различия, взаимодействия и расхождения. Специфика фундаментальной методологии юридическо-правовой деятельности. Юридическо-правовая сфера в Истории: Вчера, Сегодня, Завтра. Фундаментальные особенности отечественной юридическо-правовой культуры, традиций.

**Отдельные проблематики (темы).** Плюрализм правовых систем в мире: причины и следствия; Сегодня и Завтра. Взаимодействие государственных правовых систем и системы международного права: достижения и противоречия. Судебный процесс: оптимальная конструкция. Ответственность перед законом: критерии, «пороговое» значение. Смертная казнь: «за» и «против», правовые нюансы. Пожизненное заключение: «за» и «против», правовые нюансы. Эвтаназия: «за» и «против» с правовой точки зрения. Клонирование человека: «за» и «против» с правовой точки зрения. Собственность на природные ресурсы: оптимальное законодательное решение. Правовая огранка внеземной человеческой деятельности. Информационный поиск в юридическо-правовой сфере: специфика, задачи,

перспективы. Юридическо-правовое воспитание, образование: специфика, задачи, перспективы. Юридические реалии-шоу: за и против.

#### **4. Методические рекомендации по организации изучения учебной дисциплины**

##### **4.1 Рекомендуемые образовательные технологии**

В преподавании дисциплины «История и философия науки» используются разнообразные образовательные технологии как традиционного, так и инновационного характера, учитывающие практический и теоретический характер дисциплины:

- лекционные занятия
- практические занятия
- выступления с сообщениями;
- дискуссии и обсуждения;
- письменные работы (рефераты).

##### **4.2 Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины**

###### **Теоретические занятия**

#### **РАЗДЕЛ 1. ИСТОРИЯ НАУКИ. ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

##### **Тема 1.3. История социально-гуманитарных наук.**

Латентность сектора социально-гуманитарных наук в протонауке и преднауке. Актуализация и развитие социально-гуманитарных наук в Античности. Социально-гуманитарные науки в Средневековье. Социально-гуманитарные науки в Новое время: в XVI–XVIII вв.; в XIX в; в XX.. Социально-гуманитарные науки сегодня.

##### **Тема 1.6. Возникновение и развитие юридической науки в России**

Первые русские ученые-юристы (С.Е. Десницкий, В.Т. Золотницкий). Основные труды С.Е. Десницкого: «Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской Империи» (1768), «Слово о причинах смертных казней по делам криминальным (1770) и др. Работа В.Т. Золотницкого «Сокращение естественного права, выбранное из разных авторов для пользы Российского общества (1764). Научная систематизация законодательства в первой половине XVIII в. в России (Полное собрание законов и Свод законов Российской Империи). Научная и систематизаторская деятельность М.М. Сперанского. Основные труды М.А. Сперанского: «Руководство к познанию законов», «О законах», «Обозрение исторических сведений о Своде законов», «Философские размышления о праве и государстве». Русские юристы – деятели судебной реформы: В.А. Арцимович (1820-1893). В.П. Бутков. Н.А. Буцковский, С.И. Зарудный, М.Е. Ковалевский, Д.В. Набоков, Н.И. Стояновский и др. Вклад в юридическую науку А.Ф. Кони, Д.И. Мейера, В.И. Синайского, Б.Н. Чичерина, Н.М. Коркунова, Л.И. Петражицкого, А.Ф. Кистяковского, В.Д. Набокова, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, Г.Ф. Шершеневича, А.Д. Градовского, М.Н. Гернета и др.

##### **Тема 1.7. Особенности советской юридической науки**

Возникновение советской юридической науки. Обоснование нового права в трудах Д.И. Курского, П.И. Стучки, Е.Б. Пашуканиса. М.А. Рейснера и др. I Совецание по вопросам науки советского государства и права (16-19 июля 1938 г.) под председательством А.Я. Вышинского. Официальное определение права, сформулированное Совещанием. Научная систематизация

права: кодификация права конца 50-х – начала 60-х гг. XX в., работа над созданием Свода Законов СССР. Вклад в юридическую науку А.А. Герцензона, М.С. Строговича, И.П. Трайнина, Б.С. Утевского, В.З. Черниловского, А.И. Винберга, С.А. Голунского, А.И. Денисова, А.М. Ларина и др.

### **Тема 1.8. Становление и основные направления развития юридической науки в Российской Федерации**

Научная разработка концепции судебной реформы в Российской Федерации (С.Е. Вицин, А.М. Ларин, И.Б. Михайловский, Т.Г. Морщакова, Р.В. Назаров, С.А. Пашин, И.Л. Петрухин, Ю.И. Стецовский). Основные положения концепции судебной реформы и ее влияние на дальнейшее развитие законодательства. Научная разработка проекта Конституции Российской Федерации (С.М. Шахрай и др.). Научные основы кодификации российского права. Вклад в юридическую науку С.С. Алексеева, М.В. Баглая, В.Н. Кудрявцева, О.Е. Кутафина, В.С. Нерсесянца, В.Т. Томина и др. Актуальные проблемы дальнейшего развития теоретико-исторических юридических наук и отраслевых юридических наук, включая формирование новых отраслевых наук. Актуальные проблемы развития прикладных юридических наук. Проблемы использования в прикладных юридических науках потенциала других наук, в том числе математики, естественных, технических наук. Проблемы интеграции и взаимодействия юридической науки с другими социально-гуманитарными и иными науками.

## **РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.**

### **Тема 2.1. Предмет и основные концепции современной философии науки.**

Философия науки и науковедение: соотносительный анализ понятий; результирующая версия: философия науки как науковедение – всесторонняя теория науки, в диапазоне от конкретных, эмпирических до абстрактных, философичных форм. Наука на перекрестье разделов науковедения: методология науки, логика науки, социология науки, история науки, культурология науки, футурология науки, менеджмент науки, эстетика науки. Группирование науковедческой мысли согласно крупным парадигмам, концепциям: рационалистическая, феноменологическая, неопозитивистская и др.

### **Тема 2.4. Структура научного знания.**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

### **Тема 2.6. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия

и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

### **Тема 2.7. Наука на современном этапе развития.**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Перспективы научно-технического прогресса.

## **РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.**

### **Тема 3.1. Общетеоретические подходы к вопросу о социально-гуманитарном знании.**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Социально-гуманитарные науки как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

### **Тема 3.5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.**

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

### **Тема 3.6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.**

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **Тема 3.7. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

### **Тема 3.8. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

### **Тема 3.9. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

### **Тема 3.10. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории.

Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям – общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

### **Тема 3.14. Философская проблематика юридическо-правовой сферы.**

**Общие вопросы.** Фундаментальная структурно-номинативная систематизация понятий юридическо-правовой сферы: «право», «правоведение», «юриспруденция», «правовая деятельность», «юридическая наука», «философия права». Соотношение теории и практики в юридическо-правовой сфере. Философская перспектива фундаментальных юридическо-правовых понятий: закон, правило, право, преступление, обвинение, защита, вина, наказание и др. Юридическо-правовая сфера на фоне различных областей человеческой культуры, жизнедеятельности – религия, философия, этика, политика, экономика и др.: моменты сходства и различия, взаимодействия и расхождения. Специфика фундаментальной методологии юридическо-правовой деятельности. Юридическо-правовая сфера в Истории: Вчера, Сегодня, Завтра. Фундаментальные особенности отечественной юридическо-правовой культуры, традиций.

**Отдельные проблематики (темы).** Плюрализм правовых систем в мире: причины и следствия; Сегодня и Завтра. Взаимодействие государственных правовых систем и системы международного права: достижения и противоречия. Судебный процесс: оптимальная конструкция. Ответственность перед законом: критерии, «пороговое» значение. Смертная казнь: «за» и «против», правовые нюансы. Пожизненное заключение: «за» и «против», правовые нюансы. Эвтаназия: «за» и «против» с правовой точки зрения. Клонирование человека: «за» и «против» с правовой точки зрения. Собственность на природные ресурсы: оптимальное законодательное решение. Правовая огранка вземной человеческой деятельности. Информационный поиск в юридическо-правовой сфере: специфика, задачи, перспективы. Юридическо-правовое воспитание, образование: специфика, задачи, перспективы. Юридические реалити-шоу: за и против.

## **Практические занятия**

### **Тема 1.5. Средневековая юридическая наука и рецепция римского права в Западной Европе**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Павийская и Равеннская школы о соотношении римского и местного права.

Школа глоссаторов или экзегетов (конец XI – середина XIII вв.) в Болонском, Падуйском, Пизанском, Парижском, Орлеанском и других европейских университетах.

Деятельность группы глоссаторов (Ирнерий, Булгар, Рогериус, Альберикус, Бассианус, Пиллиус, Вакариус, Одофредус, Ацо). Сборник глосс – «Clossa Ordinaria» Аккурсия. Формирование и развитие глоссаторами юридико-догматического метода трактовки действующего законодательства.

Деятельность постглоссаторов (комментаторов). Основные положения школы постглоссаторов в трудах Раймонда Луллия.

Гуманистическая школа средневековой юриспруденции (начало XIV в.), Разработка представителями гуманистической школы (Будаус, Альциатус, Цазий, Куяций, Донелл, Дуарен и др.) филологического и исторического подходов к источникам римского права, исторического понимания и толкования права.

Влияние глоссаторов, постглоссаторов, гуманистической школы на рецепцию римского права и формирование романо-германской (континентальной) правовой системы. Основные черты романо-германской правовой системы, отличающие ее от англосаксонской правовой системы.

### **Тема 1.6. Возникновение и развитие юридической науки в России**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Первые русские ученые-юристы (С.Е. Десницкий, В.Т. Золотницкий). Основные труды С.Е. Десницкого: «Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской Империи» (1768), «Слово о причинах смертных казней по делам криминальным (1770) и др.

Работа В.Т. Золотницкого «Сокращение естественного права, выбранное из разных авторов для пользы Российского общества (1764).

Научная систематизация законодательства в первой половине XVIII в. в России (Полное собрание законов и Свод законов Российской Империи).

Научная и систематизаторская деятельность М.М. Сперанского. Основные труды М.А. Сперанского: «Руководство к познанию законов», «О законах», «Обозрение исторических сведений о Своде законов», «Философские размышления о праве и государстве».

Русские юристы – деятели судебной реформы: В.А. Арцимович (1820-1893). В.П. Бутков. Н.А. Буцковский, С.И. Зарудный, М.Е. Ковалевский, Д.В. Набоков, Н.И. Стояновский и др. Вклад в юридическую науку А.Ф. Кони, Д.И. Мейера, В.И. Синайского, Б.Н. Чичерина, Н.М. Коркунова, Л.И. Петражицкого, А.Ф. Кистяковского, В.Д. Набокова, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, Г.Ф. Шершеневича, А.Д. Градовского, М.Н. Гернета и др.

### **Тема 1.7. Особенности советской юридической науки**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Возникновение советской юридической науки. Обоснование нового права в трудах Д.И. Курского, П.И. Стучки, Е.Б. Пашуканиса. М.А. Рейснера и др.

I Совещание по вопросам науки советского государства и права (16-19 июля 1938 г.) под председательством А.Я. Вышинского. Официальное определение права, сформулированное Совещанием.

Научная систематизация права: кодификация права конца 50-х – начала 60-х гг. XX в., работа над созданием Свода Законов СССР. Вклад в юридическую науку А.А. Герцензона, М.С. Строговича, И.П. Трайнина, Б.С. Утевского, В.З. Черниловского, А.И. Винберга, С.А. Голунского, А.И. Денисова, А.М. Ларина и др.

### **Тема 1.8. Становление и основные направления развития юридической науки в Российской Федерации**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Научная разработка концепции судебной реформы в Российской Федерации (С.Е. Вицин, А.М. Ларин, И.Б. Михайловский, Т.Г. Морщакова, Р.В. Назаров, С.А. Пашин, И.Л. Петрухин, Ю.И. Стецовский). Основные положения концепции судебной реформы и ее влияние на дальнейшее развитие законодательства.

Научная разработка проекта Конституции Российской Федерации (С.М. Шахрай и др.).  
Научные основы кодификации российского права. Вклад в юридическую науку С.С. Алексеева,  
М.В. Баглая, В.Н. Кудрявцева, О.Е. Кутафина, В.С. Нерсесянца, В.Т. Томина и др.

Актуальные проблемы дальнейшего развития теоретико-исторических юридических наук  
и отраслевых юридических наук, включая формирование новых отраслевых наук.

Актуальные проблемы развития прикладных юридических наук. Проблемы использования  
в прикладных юридических науках потенциала других наук, в том числе математики,  
естественных, технических наук. Проблемы интеграции и взаимодействия юридической науки с  
другими социально-гуманитарными и иными науками.

## **РАЗДЕЛ 2. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.**

### **Тема 2.2. Место и роль науки в человеческой культуре.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные  
ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство.

Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в  
жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

### **Тема 2.3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные  
предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим  
описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение  
дисциплинарно-организованной науки.

Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук.

Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

### **Тема 2.4. Структура научного знания.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Научное знание как сложная развивающаяся система.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Данные наблюдения как  
тип эмпирического знания.

Структуры теоретического знания.

Основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

### **Тема 2.5. Наука как социальный институт.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Различные подходы к определению социального института науки.

Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов  
трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).

Проблема государственного регулирования науки.

### **Тема 2.6. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания..

Формирование первичных теоретических моделей и законов..

Становление развитой научной теории.

Проблемные ситуации в науке.



Научные революции как перестройка оснований науки.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.

Глобальные революции и типы научной рациональности.

### **Тема 2.7. Наука на современном этапе развития.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.

Перспективы научно-технического прогресса.

## **РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.**

### **Тема 3.1. Общетеоретические подходы к вопросу о социально-гуманитарном знании.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.).

Социально-гуманитарные науки как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение.

Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

### **Тема 3.2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.

Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.

Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **Тема 3.3. Субъект социально-гуманитарного познания.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук.

Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

### **Тема 3.4. Разделение социально-гуманитарного знания на социальные и гуманитарные науки.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук.

Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

### **Тема 3.5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.

Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда.

Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук.

Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.

Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

### **Тема 3.6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук.

Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.

### **Тема 3.7. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).

История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

### **Тема 3.8. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

### **Тема 3.9. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов».

Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания.

### **Тема 3.10. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки.

Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).

Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

### **Тема 3.11. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах.

Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн).

«Философская вера» как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

### **Тема 3.12. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.**

#### **Список вопросов для обсуждения:**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа.

Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

**Тема 3.13. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.**

**Список вопросов для обсуждения:**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.

«Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и внеучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

**Тема 3.14. Философская проблематика юридическо-правовой сферы.**

**Список вопросов для обсуждения:**

Плюрализм правовых систем в мире: причины и следствия; Сегодня и Завтра.

Судебный процесс: оптимальная конструкция.

Ответственность перед законом: критерии, «пороговое» значение.

Смертная казнь: «за» и «против», правовые нюансы.

Пожизненное заключение: «за» и «против», правовые нюансы.

Эвтаназия: «за» и «против» с правовой точки зрения.

Клонирование человека: «за» и «против» с правовой точки зрения.

Юридическо-правовое воспитание, образование: специфика, задачи, перспективы.

Юридические реалии-шоу: за и против.

#### **4.3 Методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Самостоятельная работа обучающихся включает усвоение теоретического материала, подготовку к практическим занятиям, выполнение самостоятельных заданий, изучение литературных источников, использование Internet-данных, изучение нормативно-правовой базы, подготовку к текущему контролю знаний, к промежуточной аттестации.

Контроль за выполнением самостоятельной работы ведется в процессе изучения курса преподавателем на практических занятиях, а так же при проверке индивидуальных заданий и письменных работ.

**Управление самостоятельной работой студента**

Формы управления самостоятельной работой:

- консультирование;
- проверка части выполненной работы;
- предложение списка рекомендованной литературы;

План самостоятельной работы:

- повторение материала, подготовка к практическим занятиям.

#### **Задания для самостоятельной работы**

**Раздел 1. История науки. История социально-гуманитарных наук**

Изучение вопросов: Первые русские ученые-юристы (С.Е. Десницкий, В.Т. Золотницкий). Основные труды С.Е. Десницкого: «Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской Империи» (1768), «Слово о причинах смертных казней по делам криминальным (1770) и др.

Изучение вопросов: Научная систематизация права: кодификация права конца 50-х – начала 60-х гг. XX в., работа над созданием Свода Законов СССР. Вклад в юридическую науку А.А. Герцензона, М.С. Строговича, И.П. Трайнина, Б.С. Утевского, В.З. Черниловского, А.И. Винберга, С.А. Голунского, А.И. Денисова, А.М. Ларина и др.

Изучение вопросов: Научные основы кодификации российского права. Вклад в юридическую науку С.С. Алексеева, М.В. Баглая, В.Н. Кудрявцева, О.Е. Кутафина, В.С. Нерсесянца, В.Т. Томина и др. Актуальные проблемы дальнейшего развития теоретико-исторических юридических наук и отраслевых юридических наук, включая формирование новых отраслевых наук. Актуальные проблемы развития прикладных юридических наук. Проблемы использования в прикладных юридических науках потенциала других наук, в том числе математики, естественных, технических наук. Проблемы интеграции и взаимодействия юридической науки с другими социально-гуманитарными и иными науками.

Изучение теоретического материала: Неизбежность культурологического подхода к историческому рассмотрению науки. «Семена» научного мировосприятия в мышлении Homo sapiens, «протонаука». Социально-гуманитарные науки в Новое время: в XVI–XVIII вв.; в XIX в.; в XX.. Социально-гуманитарные науки сегодня. Частное и публичное право в римской юриспруденции. Составные части частного права в римской юриспруденции: естественное право (*ius naturale*), право народов (*ius gentium*), цивильное право (*ius civile*). Основные черты романо-германской правовой системы, отличающие ее от англосаксонской правовой системы.

Научная и систематизаторская деятельность М.М. Сперанского. Основные труды М.А. Сперанского: «Руководство к познанию законов», «О законах», «Обозрение исторических сведений о Своде законов», «Философские размышления о праве и государстве». Русские юристы – деятели судебной реформы: В.А. Арцимович (1820-1893). Актуальные проблемы дальнейшего развития теоретико-исторических юридических наук и отраслевых юридических наук, включая формирование новых отраслевых наук. Актуальные проблемы развития прикладных юридических наук. Проблемы использования в прикладных юридических науках потенциала других наук, в том числе математики, естественных, технических наук. Проблемы интеграции и взаимодействия юридической науки с другими социально-гуманитарными и иными науками.

## **Раздел 2. Философия науки**

Изучение вопросов: Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Изучение вопросов: Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Изучение вопросов: Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на

основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Изучение вопросов: Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Перспективы научно-технического прогресса.

Изучение теоретического материала: Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

### **Раздел 3. Философия социально-гуманитарных наук**

Изучение вопросов: Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.

Изучение вопросов: Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Изучение вопросов: Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.

Изучение вопросов: И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.

Изучение вопросов: Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Изучение вопросов: Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Изучение вопросов: Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Изучение вопросов: Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоэ наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.

Изучение теоретического материала: Плюрализм правовых систем в мире: причины и следствия; Сегодня и Завтра. Взаимодействие государственных правовых систем и системы международного права: достижения и противоречия. Судебный процесс: оптимальная конструкция. Ответственность перед законом: критерии, «пороговое» значение. Смертная казнь: «за» и «против», правовые нюансы. Пожизненное заключение: «за» и «против», правовые нюансы. Эвтаназия: «за» и «против» с правовой точки зрения. Клонирование человека: «за» и «против» с правовой точки зрения. Собственность на природные ресурсы: оптимальное законодательное решение. Правовая огранка внесемной человеческой деятельности. Информационный поиск в юридическо-правовой сфере: специфика, задачи, перспективы. Юридическо-правовое воспитание, образование: специфика, задачи, перспективы. Юридические реалии-шоу: за и против.

## **5. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

### **5.1 Перечень оценочных средств**

Оценочные средства представляют собой задания, обязательные для выполнения обучающимся, позволяющие ему приобрести теоретические знания, практически умения, навыки (опыт деятельности), а также решать задачи, связанные с будущей профессиональной и научно-исследовательской деятельностью. Включают в себя задания для текущего контроля успеваемости, обеспечивающие оценку хода освоения обучающимися дисциплины, и задания для промежуточной аттестации обучающихся, обеспечивающие оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине.

### **Примерные оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости**

#### **Темы докладов (сообщений)**

1. Научно-исследовательская мысль А. Н. Уайтхеда.
2. Научно-исследовательская мысль Г. Галилея.
3. Научно-исследовательская мысль Ф. Бэкона.
4. Научно-исследовательская мысль Д. Белла.
5. Научно-исследовательская мысль В. Дильтея.
6. Научно-исследовательская мысль П. М. М. Дюгема.
7. Научно-исследовательская мысль М. Вебера.
8. Научно-исследовательская мысль Э. Гуссерля.
9. Научно-исследовательская мысль В. Виндельбанда.
10. Научно-исследовательская мысль Э. Кассирера.
11. Научно-исследовательская мысль Н. В. Вернадского.
12. Л. да Винчи как художник и ученый, культурно-историческое значение его наследия.
13. Научно-исследовательская мысль И. Лакатоса.
14. Научно-исследовательская мысль Т. С. Куна.
15. Научно-исследовательская мысль К. Р. Поппера.
16. Научно-исследовательская мысль О. Конта.
17. Научно-исследовательская мысль Л. Мэмфорда.
18. Научно-исследовательская мысль Ф. Ницше.
19. Научно-исследовательская мысль М. Фуко.
20. Научно-исследовательская мысль С. Э. Тулмина.
21. Научно-исследовательская мысль Н. Ф. Федорова.
22. Научно-исследовательская мысль П. Фейерабенда.
23. Научно-исследовательская мысль Б. Рассела.
24. Научно-исследовательская мысль Римского клуба.
25. Основные сюжеты технократической мысли.
26. Научно-исследовательская мысль К. Леви-Строса.
27. Научно-исследовательская мысль Х. Ортеги-и-Гассета.
28. Научно-исследовательская мысль С. Лема.
29. Научно-исследовательская мысль Й. Хейзинги.
30. Научно-исследовательская мысль мыслителей эпохи Просвещения.

## Примерные оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

### Список вопросов к зачету

1. Наука как познавательная деятельность.
2. Наука как социальный институт.
3. Наука как особая сфера культуры.
4. Философия науки: предмет и основные концепции.
5. Теория развития научного знания (К. Поппер).
6. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
7. Функции науки в жизни общества.
8. Научное знание как сложная развивающаяся система.
9. Эмпирический и теоретический уровни научного знания.
10. Философские основания науки.
11. Научные традиции и научные революции.
12. Особенности современного этапа развития науки.
13. Перспективы научно-технического прогресса.
14. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
15. Новые этические проблемы науки в конце XX века.
16. Экологическая этика и ее философские основания.
17. Сциентизм и антисциентизм.
18. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
19. Научные сообщества и их исторические типы.
20. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
21. Перспектива и границы современной техногенной цивилизации.
22. Развитие системных и кибернетических представлений в технике.
23. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
24. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
25. Время и пространство в социальном и гуманитарном знании.
26. Классическая истина в социально-гуманитарных науках.
27. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания.
28. Математическое моделирование инновационных процессов .
29. История и философские проблемы технических дисциплин.
30. Техника как предмет философской рефлексии.
31. Социальная оценка техники как прикладная философия техники.
32. История развития информатики и её философские проблемы.
33. Концепция информационной безопасности: гуманитарная составляющая.
34. История естествознания.
35. Философские аспекты естественных наук.
36. Философские проблемы социально-гуманитарных наук.
37. Философско-исторические проблемы педагогических наук.
38. Методы философского анализа педагогической практики.
39. Экономическая наука как предмет философского анализа.
40. Роль философии в формировании исторических наук.
41. История возникновения и классификация юридических наук.
42. История и философские аспекты юридических наук.



### Список экзаменационных вопросов

1. Зарождение науки в древности. «Протонаука». Неолитическая революция.
2. «Преднаука» первых цивилизаций.
3. Наука в Античности.
4. Наука в Средневековье, Возрождение, Новое время (до XIX в.).
5. Наука в XIX–XX вв.
6. Планетарный характер европейской науки.
7. Социально-гуманитарные науки в Античности.
8. Социально-гуманитарные науки в Средневековье, Возрождение, Новое время (до XIX в.).
9. Социально-гуманитарные науки в XIX–XXI вв.
10. Возникновение юридической науки в Древнем Риме: систематизация законодательства Юстиниана (*Corpus iuris civilis*).
11. Возникновение юридической науки в Древнем Риме: частное и публичное право в римской юриспруденции.
12. Средневековая юридическая наука: школа глоссаторов.
13. Средневековая юридическая наука: деятельность постглоссаторов.
14. Возникновение и развитие юридической науки в России: первые русские ученые-юристы (С. Е. Десницкий, В. Т. Золотницкий).
15. Возникновение и развитие юридической науки в России: систематизаторская деятельность М. М. Сперанского.
16. I Совецание по вопросам науки советского государства и права (16-19 июля 1938 г.).
17. Научная разработка концепции судебной реформы в Российской Федерации.
18. Философия науки как составная часть философии; философия науки и науковедение.
19. Основные концепции философии науки.
20. Мысли о науке, изображение научной сферы в мировой литературе и искусстве.
21. Наука и другие сферы культуры; научная, философская и религиозная картины мира.
22. Функции науки в жизни общества.
23. Научное знание как сложная развивающаяся система.
24. Структура научного знания: понятия цели познания, истины.
25. Структура научного знания: формы эмпирического знания/познания.
26. Структура научного знания: формы теоретического знания/познания.
27. Математизация научного знания в нововременную эпоху.
28. Особенности языка науки.
29. Историческое развитие способов передачи научных знаний.
30. Глубинные ментальные и социальные основания научной деятельности.
31. Вера и знание.
32. Становление развитого теоретического познания (философия, логика, математика) в Античности.
33. Европейская и восточная наука в Средневековье.
34. Становление развитого опытного познания в Новое время.
35. Формирование науки как профессиональной деятельности.
36. История дисциплинарной организации науки.
37. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
38. Структура эмпирического научного познания.

39. Проблемы эмпирического научного познания.
40. Структура теоретического научного познания.
41. Проблемы теоретического научного познания.
42. Математизация научного знания в современную эпоху.
43. Язык науки, его специфика и проблемы.
44. Научная картина мира (философско-онтологический, логико-систематизаторский, - методологический аспекты).
45. Социокультурная обусловленность научного знания.
46. Эвристика научного познания.
47. Наука как крупный социальный институт, его специфика.
48. Научные школы и научные сообщества в различные исторические эпохи.
49. Система подготовки научных кадров в различные исторические эпохи.
50. Историческое развитие способов передачи научных знаний.
51. Наука в государственном организме: наука и власть.
52. Наука в государственном организме: наука и экономика.
53. Наука в государственном организме: наука и военное дело.
54. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
55. Влияние накапливаемых знаний на ментальные основания науки.
56. Смена научных парадигм, типов рациональности.
57. Научные революции.
58. Прогностическая деятельность науки; роль науки в общественных изменениях.
59. Логический и стохастический сюжеты в понимании исторического развития науки.
60. Научно-техническая революция в XX в.
61. Основные характеристики современной науки.
62. Современная наука: тенденции дифференциации и интеграции наук.
63. Современная наука: взаимодействие дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований.
64. Современная наука: компьютеризация научно-исследовательской деятельности.
65. Современная наука: общенаучный интерес к теории систем, синергетике.
66. Современная наука: глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
67. Современная наука: сближение естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
68. Современная наука: сциентизм и антисциентизм.
69. Современная наука: наука и паранаука.
70. Современная наука: социально-этический компонент в стратегии и реализации научно-исследовательской деятельности.
71. Современная наука: экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
72. Роль науки в образовании и формировании личности в современную эпоху.
73. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
74. Перспективы научно-технического прогресса.
75. Мифологические знания о человеке, обществе, истории.
76. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний о человеке, обществе, культуре, истории.

77. Социально-гуманитарные науки: особенности человека и общества, коммуникативной сферы, духовной жизни как объектов познания; взаимосвязь, моменты взаимоналожения объекта и субъекта познания.

78. Социально-гуманитарное знание: дисциплинарная структура, междисциплинарные исследования в исторической перспективе.

79. Социально-гуманитарные науки: отличие от точных и естественных наук; взаимодействие с ними в различные исторические эпохи.

80. Социально-гуманитарные науки: участие в экспертизах социальных проектов и программ.

81. Специфика понятия истины в сфере социально-гуманитарного научного познания.

82. Ценностный, эстетический компоненты, компонент веры в сфере социально-гуманитарного научного познания.

83. Философия о понятии жизни в связи с социальным познанием.

84. Объяснение, понимание, интерпретация – важнейшие механизмы социально-гуманитарного научного познания.

85. Специфика коммуникации в сфере социально-гуманитарного научного познания.

86. Исторический обзор философии права.

87. Фундаментальная структурно-номинативная систематизация понятий юридическо-правовой сферы: «право», «правоведение», «юриспруденция», «правовая деятельность», «юридическая наука», «философия права»; соотношение теории и практики в юридическо-правовой сфере.

88. Философская перспектива фундаментальных юридическо-правовых понятий: закон, правило, право, преступление, обвинение, защита, вина, наказание и др.

89. Юридическо-правовая сфера на фоне различных областей человеческой культуры, жизнедеятельности – религия, философия, этика, политика, экономика и др.: моменты схождения и различия, взаимодействия и расхождения.

90. Философско-специализированный анализ какой-либо проблематики в юридическо-правовой сфере (по выбору экзаменуемого).

### **Темы рефератов**

1. К. Маркс как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
2. П. А. Флоренский как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
3. Пифагор как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
4. Аристотель как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
5. Аналитическая философия: между философией и наукой.
6. Науковедческая мысль Г. Башляра.
7. Герменевтическая мысль в юридическо-правовой перспективе.
8. Р. Декарт как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
9. И. Кант как мыслитель-универсал, культурно-историческое значение его наследия.
10. Д. Вико – основатель «новой науки» о человеке и обществе.
11. И. В. Гёте как художник и ученый, культурно-историческое значение его наследия.
12. Эвристика в науковедческой перспективе.
13. Прогностика и футурология в науковедческой перспективе.
14. Основные сюжеты в мысли о научно-техническом прогрессе.
15. Тема науки в русской классической литературе.

16. Классическая римская юриспруденция.
17. Прокульянская и Сабианская школы в римской юриспруденции.
18. Свод законов Трибониана.
19. Правила и приемы толкования позитивного права в римской юриспруденции.
20. Средневековые юридические школы в Европе X – XI вв.
21. Сборник глосс – «Clossa Ordinaria» Аккурсия.
22. Гуманистическая школа средневековой юриспруденции (начало XIV в.).
23. Научная систематизация законодательства в первой половине XVIII в. в России.
24. Русские юристы – деятели судебной реформы.
25. Возникновение советской юридической науки. Обоснование нового права.
26. Научная кодификация права конца 50-х – начала 60-х гг. XX в.
27. Основные положения концепции судебной реформы в Российской Федерации 1991 г. и ее влияние на дальнейшее развитие законодательства.
28. Научная разработка проекта Конституции Российской Федерации.
29. Научные основы кодификации российского права.
30. Актуальные проблемы дальнейшего развития теоретико-исторических юридических наук.
31. Актуальные проблемы дальнейшего развития отраслевых юридических наук.
32. Проблемы использования в прикладных юридических науках потенциала других наук.
33. Проблемы интеграции и взаимодействия юридической науки с другими социально-гуманитарными и иными науками.

## 5.2 Планируемые результаты обучения

В процессе изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

<b>Код и формулировка компетенции</b>	<b>Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры</b>
<b>УК-1</b> - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<b>Знания:</b> Основных методов обобщения информации, получаемой в ходе исследовательской работы; способов интерпретировать основные понятия гуманитарных наук в целях организации исследовательских работ. <b>Умения:</b> Анализировать нормы действующего законодательства; выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах: своевременно изменять методику, используемую в профессиональной деятельности, в соответствии с требованиями современной науки; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника. <b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b> Навыки сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыки выбора методов и средств решения задач исследования.
<b>УК-2</b> - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<b>Знания:</b> Основных закономерностей становления и функционирования права как системы особых норм регулирования общественных отношений; о философских проблемах права, государства и общества в их взаимосвязи и взаимозависимости; основных направлений, проблем, теорий и методов философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития. <b>Умения:</b> Формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивая и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений. <b>Навыки и (или) опыт деятельности:</b> Навыки восприятия и анализа текстов, имеющие философское содержание, приемов ведения дискуссий и полемики, публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения

### **5.3. Система оценивания результатов и критерии выставления оценок в ходе промежуточной аттестации**

Для оценивания результатов промежуточной аттестации применяется система оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

#### **Зачет. Критерии оценивания**

Допуск к зачету осуществляется на основании посещаемости обучающимся аудиторных занятий и успешном освоении материалов лекций и семинаров.

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «зачтено», либо «не зачтено».

Оценка «зачтено» при приеме зачета выставляется в случае:

- полного и правильного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов;
- самостоятельной подготовки обучающегося к ответу в установленные для этого сроки, исключающей использование нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;
- владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и проследить причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «зачтено» может быть выставлена также при соблюдении вышеперечисленных требований в основном, без существенных ошибок и пробелов при изложении обучающимся учебного материала, приведении ссылок на нормативно-правовые акты, а также на их отдельные принципиально значимые положения.

Оценка «не зачтено» при приеме зачета выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по одному или всем вопросам;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по одному или всем вопросам;
- невладения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков может служить основанием для выставления обучающемуся оценки «не зачтено».

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающимся в случаях:

- необходимости конкретизации информации по вопросам с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;
- необходимости проверки знаний отвечающего по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

### **Экзамен. Критерии оценивания**

На экзамен выносятся вопросы, охватывающие все содержание учебной дисциплины.

Знания обучающихся оцениваются путем выставления по результатам ответа обучающегося итоговой оценки «отлично», либо «хорошо», либо «удовлетворительно», либо «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» при приеме экзамена выставляется в случае:

- полного, правильного и уверенного изложения обучающимся учебного материала по каждому из вопросов билета;
- уверенного владения обучающимся понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины;
- логически последовательного, взаимосвязанного и правильно структурированного изложения обучающимся учебного материала, умения устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся надлежащей аргументации, наличия у обучающегося логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- лаконичного и правильного ответа обучающегося на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «хорошо» при приеме экзамена выставляется в случае:

- недостаточной полноты изложения обучающимся учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по, как минимум, одному вопросу билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при использовании в ходе ответа отдельных понятий и категорий дисциплины;
- нарушения обучающимся логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала по отдельным вопросам билета, недостаточного умения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- приведения обучающимся слабой аргументации, наличия у обучающегося недостаточно логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- допущения обучающимся незначительных ошибок и неточностей при ответе на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» при приеме экзамена выставляется в случае:

- невозможности изложения обучающимся учебного материала по любому из вопросов билета при условии полного, правильного и уверенного изложения учебного материала по как минимум одному из вопросов билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по отдельным (одному или двум) вопросам билета;
- допущении обучающимся ошибок при использовании в ходе ответа основных понятий и категорий учебной дисциплины;
- существенного нарушения обучающимся или отсутствия у обучающегося логической последовательности, взаимосвязи и структуры изложения учебного материала, неумения обучающегося устанавливать и прослеживать причинно-следственные связи между событиями, процессами и явлениями, о которых идет речь в вопросах билета;
- отсутствия у обучающегося аргументации, логически и нормативно обоснованной точки зрения при освещении проблемных, дискуссионных аспектов учебного материала по вопросам билета;
- невозможности обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

Любой из указанных недостатков или их определенная совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» при приеме экзамена выставляется в случае:

- отказа обучающегося от ответа по билету с указанием, либо без указания причин;
- невозможности изложения обучающимся учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- допущения обучающимся существенных ошибок при изложении учебного материала по двум или всем вопросам билета;
- скрытое или явное использование обучающимся при подготовке к ответу нормативных источников, основной и дополнительной литературы, конспектов лекций и иного вспомогательного материала, кроме случаев специального указания или разрешения преподавателя;
- невладения обучающимся понятиями и категориями данной дисциплины;
- невозможность обучающегося дать ответы на дополнительные вопросы преподавателя;

Любой из указанных недостатков или их совокупность могут служить основанием для выставления обучающемуся оценки «неудовлетворительно».

Обучающийся имеет право отказаться от ответа по выбранному билету с указанием, либо без указания причин и взять другой билет. При этом с учетом приведенных выше критериев оценка обучающемуся должна быть выставлена на один балл ниже заслуживаемой им.

Дополнительные вопросы могут быть заданы обучающемуся в случае:

- необходимости конкретизации и изложенной обучающимся информации по вопросам билета с целью проверки глубины знаний отвечающего по связанным между собой темам и проблемам;
- необходимости проверки знаний обучающегося по основным темам и проблемам курса при недостаточной полноте его ответа по вопросам билета.

### **Реферат. Критерии оценивания**

Для получения положительной оценки реферат должен отвечать следующим условиям:



- соответствие содержания заявленной теме, отсутствие в тексте отступлений от темы;
- соответствие целям и задачам дисциплины;
- постановка проблемы, корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и объяснение;
  - логичность и последовательность в изложении материала;
  - способность к работе с литературными источниками, Интернет-ресурсами, справочной и энциклопедической литературой;
  - объем исследованной литературы и других источников информации;
  - способность к анализу и обобщению информационного материала, степень полноты обзора состояния вопроса;
- умение извлекать информацию, соответствующую поставленной цели, и перераспределять информацию;
  - навыки планирования и управления временем при выполнении работы;
  - обоснованность выводов;
  - правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность, ссылки, цитаты, таблицы и т.д.);
  - соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформления правилам компьютерного набора текста).

## **6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **Основная литература:**

1. Зеленов, Л.А. История и философия науки : учебное пособие / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. - 3-е изд., стереотип. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 473 с. - ISBN 978-5-9765-0257-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087>
2. Курс лекций и методические указания для аспирантов по истории и философии науки : учебное пособие / М.А. Арефьев, А.Г. Давыденкова, А.Я. Кожурин, С.В. Алябьева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 383 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9645-3 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485271>

### **Дополнительная литература:**

1. Золотухин, В.Е. История и философия науки для аспирантов: кандидатский экзамен за 48 часов : учебное пособие / В.Е. Золотухин. - 3-е изд., доп. - Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2014. - 80 с. - (Зачет и экзамен). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-222-21980-5 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271489>

## **7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", справочных систем и профессиональных баз данных, необходимых для освоения дисциплины**

1. <http://biblioclub.ru/> – электронная библиотечная система «Университетская библиотека Онлайн»
2. [www.iprbookshop.ru](http://www.iprbookshop.ru) - электронная библиотечная система IPR BOOKS
3. <http://www.yurist.ru>
4. <http://www.garant.ru> – ГАРАНТ: [Информационно-правовой портал]
5. Справочная правовая система Консультант Плюс (сетевая):  
- Российское законодательство

## **8. Лицензионное программное обеспечение**

- MS Windows 7 Профессиональная
- MS Windows 10 Pro

## **9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

В зависимости от вида проводимых занятий используется следующее материально-техническое обеспечение дисциплины:

- лекционные аудитории (оборудованные видеопроекторным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном и имеющие выход в Интернет);
- помещения для проведения семинарских (практических) занятий (с типовым оборудованием, обеспечивающим применение современных информационных технологий и наглядными пособиями);
- библиотека (имеющая читальные залы и рабочие места для обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом к базам данных и Интернет);

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья форма проведения занятий по дисциплине устанавливается образовательной организацией с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. При определении формы проведения занятий с обучающимся-инвалидом образовательная организация должна учитывать рекомендации, данные по результатам медико-социальной экспертизы, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда. При необходимости для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные рабочие места с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.