

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: Автономная некоммерческая организация высшего образования
ФИО: Исакаев Ирлан Жангазыевич **«Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС»**
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.10.2022 22:30:19
Уникальный программный ключ:
a748d5b672796bd7b37612bb23a3449357804892a0d120774ea9def3ef7a2bc0

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Специальность 38.05.02 Таможенное дело

Квалификация выпускника Специалист таможенного дела

Направленность (профиль) Таможенное дело

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация обучающихся по специальности 38.05.02 «Таможенное дело» относится к Блоку 3 «Государственная итоговая аттестация» основной профессиональной образовательной программы высшего образования по соответствующей специальности (далее – программа специалитета, ОПОП), завершает освоение ОПОП, является обязательной и проводится в соответствии с настоящей программой.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по ОПОП. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию присваивается квалификация «специалист таможенного дела» в соответствии с перечнем специальностей и направлений подготовки высшего образования, утверждаемом Министерством образования и науки Российской Федерации.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» в соответствии с требованиями, установленными соответствующим стандартом (при наличии таких требований).

Государственная итоговая аттестация по ОПОП проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа (далее ВКР) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. ВКР выполняется в виде дипломной работы.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации определяются календарным учебным графиком.

АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при проведении государственной итоговой аттестации. Особенности проведения государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС».

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися по ОПОП соответствующим требованиям ФГОС.

Задачей государственной итоговой аттестации является оценка сформированности у выпускника следующих компетенций:

- *универсальные компетенции (УК):*

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни

УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности

УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению.

- *общепрофессиональные компетенции (ОПК):*

ОПК-1. Способен применять знания в сфере экономики и управления, анализировать потенциал и тенденции развития российской и мировой экономик для решения практических и (или) исследовательских задач в профессиональной деятельности;

ОПК-2. Способен осуществлять сбор, обработку, анализ данных для решения профессиональных задач, информирования органов государственной власти и общества на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

ОПК-3. Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения (оперативного и стратегического уровней) в профессиональной деятельности;

ОПК-4. Способен применять положения международных, национальных правовых актов и нормативных документов при решении задач в профессиональной деятельности;

ОПК-5. Способен к осуществлению внутриорганизационных и межведомственных коммуникаций;

ОПК-6. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.

- *профессиональные компетенции (ПК):*

организационно-управленческий тип задач профессиональной деятельности:

ПК-1. Способен обрабатывать, анализировать и использовать статистические данные и профессиональную информацию в сфере таможенного дела;

ПК-2. Способен определять таможенную стоимость товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза;

ПК-3. Способен осуществлять организацию работ по внешнеэкономической деятельности организации, в том числе в части, касающейся совершения таможенных операций и применения таможенных процедур.

III. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

III.1 Выпускная квалификационная работа

1. Требования к выпускной квалификационной работе

ВКР должна представлять собой законченное теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных проблем в сфере деятельности таможенных органов и организаций, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, исследуя которую, обучающийся демонстрирует уровень необходимых знаний и практических навыков, позволяющих ему в дальнейшей профессиональной деятельности самостоятельно решать профессиональные задачи. ВКР должна включать в себя как теоретическую часть, в которой показаны знания основ теории по разрабатываемой проблеме, так и научно-методическую часть; содержать самостоятельные научно обоснованные выводы и предложения. Научная новизна и практическая значимость ВКР являются основными критериями качества исследования.

Таким образом:

- ВКР должна носить *научно-исследовательский характер*;
- тема ВКР должна быть *актуальной*, то есть отражать исследуемую проблему в контексте современного состояния и перспектив развития сферы таможенной и (или) внешнеэкономической деятельности;
- ВКР должна отражать наличие у обучающегося умений *самостоятельно* собирать, систематизировать материалы в соответствующей сфере профессиональной деятельности и анализировать сложившуюся ситуацию (тенденции) в этой сфере;
- тема ВКР, цели и ее задачи должны быть тесно связаны с *решением проблем исследования*;
- работа должна отражать *добросовестное использование* обучающимся данных отчетности и материалов других авторов, опубликованных у нас в стране и, по возможности, за рубежом;
- *достоверность цитируемых источников*, будь это специальная научная литература, статистические данные, анкетные или расчетные материалы;
- ВКР должна отражать знание обучающимися нормативно-правовой базы, соответствующей литературы, теоретических основ и фундаментальных исследований по теме. Обучающийся должен показать *умение критически оценивать* концепции различных авторов, применять различные *методы анализа* фактического материала.
- ВКР должна иметь *четкую структуру, завершенность*, отвечать требованиям логичного, последовательного изложения материала, обоснованности сделанных выводов и предложений;
- важным требованием к ВКР является *обоснованность* изложенных в ней выводов и предложений, вытекающих из глубокого и полного анализа проблемы;
- положения, выводы и рекомендации ВКР должны *опираться* на современные технологии и действующие нормативные правовые акты, актуальные достижения и результаты практики соответствующих областей науки;

Оптимальный объем ВКР – 60 – 70 страниц машинописного текста (без учета приложений).

2. Порядок выполнения выпускной квалификационной работы

2.1. Выбор темы

Тематика ВКР (примерная) утверждается выпускающей кафедрой. Она должна быть актуальной и отвечать специальности и направленности (профилю) программы специалитета. Утвержденная тематика доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. Обучающимся предоставляется право выбора темы ВКР. Они могут предложить собственную тему с обоснованием ее целесообразности, особенно если она является продолжением исследований, проведенных в процессе написания студенческих научных работ.

Конкретная формулировка темы должна носить комплексный характер и предусматривать одновременное решение поднимаемых в рамках исследования вопросов применительно к деятельности предприятий и организаций, на которые обучающиеся направляются для прохождения преддипломной практики или на которых они работают. По прибытии обучающегося на преддипломную практику тема ВКР может быть уточнена в соответствии с заявкой предприятия (организации).

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) распорядительным актом АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» и при необходимости консультант (консультанты).

2.2. Структура и содержание работы

ВКР включает следующие элементы: титульный лист, оглавление, введение, основную часть (2-3 раздела), заключение (выводы и рекомендации), список использованных источников, приложения.

Рабочий план составляется обучающимся самостоятельно; он решает, сколько требуется разделов, сколько пунктов будет в составе разделов, как они будут называться. Проект рабочего плана согласовывается с руководителем ВКР.

Титульный лист является первой страницей ВКР (на нем номер 1 не проставляется, но учитывается). Оформляется на стандартном бланке и содержит название темы; фамилию, имя, отчество обучающегося, специальность и направленность (профиль) ОПОП; фамилию, имя, отчество, ученую степень и ученое звание (должность) руководителя ВКР.

Оглавление должно быть подробным, с наименованием всех разделов, подразделов и пунктов, строго им соответствовать по тексту, с присвоенной им нумерацией, а также с указанием номеров страниц, на которых размещается начало разделов и подразделов. Нумерация разделов начинается с первого основного раздела.

Во введении обосновывается актуальность и значимость темы исследования, степень ее проработанности, определяются цель и задачи, теоретические и методологические основы исследования. Кроме того, во введении должны быть показаны логика и структура ВКР, назван объект, на примере которого проводились исследования. Объем введения 2-3 страницы.

Основная часть работы состоит из двух-трех логически связанных и соподчиненных разделов, каждый из которых подразделяется на несколько частей (подразделов, пунктов, подпунктов). При необходимости число разделов может быть увеличено.

Раздел первый. В нем выполняется анализ современного состояния теории и методологии проблемы, дается обзор информационных актов и литературных источников, позиция исследователей, обосновывается точка зрения автора на исследуемую проблему.

В теоретической части могут быть рассмотрены:

- понятие и сущность изучаемого явления, процесса;

- краткий исторический обзор взглядов на проблему, сравнительный анализ исследований в России и за рубежом;
 - тенденции развития тех или иных процессов;
 - научные законы, которые определяют решение проблемы, социальные, организационные, политические предпосылки;
 - система показателей, связанных с характеристиками проблемы;
 - порядок ресурсного обеспечения, экономического стимулирования и т.п.
- Теоретическая часть должна занимать примерно 30% объема работы.

Раздел второй – аналитический.

Назначением раздела является практический анализ фактического состояния проблемы (исследуемого процесса, явления). В нем рассматривается динамика соответствующих показателей, выявляются и классифицируются факторы, влияющие на тенденции развития. Раскрываются конкретные методы решения проблемы.

Объем второй части ВКР — 40-50% общего объема.

Раздел третий — проектный. В нем определяются современные требования к решению вопроса и разрабатываются предложения и перспективы развития объекта исследования. Выполняются практические расчеты по выбранной методике (если таковые целесообразны), дается оценка эффективности предлагаемых мероприятий (рекомендаций). Определяются новизна и полнота решения поставленных задач. Обозначаются границы применения результатов, а также намечаются пути; продолжения исследования (в том числе в будущей деятельности автора).

В заключении синтезируется суть работы, подводятся итоги решения поставленных в ней задач и обобщаются полученные результаты. Рассматриваются направления и пути дальнейшего развития темы. Здесь же отмечаются практическая ценность работы, область ее настоящего (или возможного) использования. Заключение может занимать 3 — 5 страниц.

Список использованных источников. В тексте ВКР обязательно должны быть ссылки в виде подстраничных сносок. На каждой странице нумерация сноски начинается с цифры 1. Источники (не менее 30) следует располагать в алфавитном порядке. Сведения об источниках, включенных в список, необходимо давать в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.100-2018.

2.3. Подготовка выпускной квалификационной работы к защите

Законченная ВКР представляется руководителю. После просмотра и одобрения ВКР руководитель направляет электронную версию текста ВКР ответственному сотруднику факультета (института) для проверки текста ВКР на наличие заимствований. Проверка выполняется в системе «Антиплагиат». Далее, ВКР вместе со «Справкой о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований» и письменным отзывом руководителя представляется на проверку заведующему кафедрой.

Заведующий кафедрой принимает решение о допуске обучающегося к защите ВКР, делая соответствующую запись на титульном листе ВКР.

Если же заведующий кафедрой считает невозможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры в присутствии руководителя ВКР и обучающегося.

ВКР по программам специалитета подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС». Рецензент проводит анализ ВКР и представляет письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

ВКР с допуском заведующего выпускающей кафедрой, отзывом руководителя ВКР и рецензией (рецензиями) передаются в Государственную экзаменационную комиссию (далее ГЭК) не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

По желанию студента-выпускника в ГЭК могут быть представлены материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной ВКР, например, документы (отзывы, справки), указывающие на практическое использование предложений, печатные статьи по теме работы и другие материалы. Представленные материалы могут содействовать раскрытию научной и практической значимости ВКР.

Подготовив ВКР к защите, студент-выпускник готовит выступление (доклад) для представления основных положений ВКР, наглядную информацию — схемы, таблицы, графики и другой иллюстративный материал — для использования во время защиты в ГЭК. Могут быть подготовлены специальные материалы для раздачи членам ГЭК.

2.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной экзаменационной комиссии

Обучающийся допускается к защите ВКР в ГЭК, если им полностью выполнен учебный план и при наличии допуска к защите, подписанного заведующим выпускающей кафедры, отзыва руководителя ВКР и рецензии (рецензий).

Процедура защиты ВКР определяется Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры.

В соответствии с этим Порядком к защите ВКР допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Защита ВКР проводится на заседаниях ГЭК. Кроме членов комиссии, на защите может присутствовать руководитель ВКР.

Члены ГЭК, участвующие в процедуре защиты обучающимся его ВКР, помимо определения способности (готовности) обучающегося к будущей профессиональной деятельности на основе публичной защиты результатов ВКР рассматривают также отзыв руководителя ВКР и рецензию (рецензии).

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка ВКР дается членами ГЭК на ее закрытом заседании. Комиссией принимается во внимание содержание работы, обоснованность выводов и предложений, содержание доклада, отзывы на ВКР, правильность и качество ее оформления, уровень теоретической, научной и практической подготовки обучающегося.

Результаты защиты ВКР объявляются в день ее проведения.

Обучающиеся, не защитившие ВКР в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти защиту ВКР в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающиеся, не защитившие ВКР в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» на период времени, установленный АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС», но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося решением АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС» ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Для обучающихся из числа инвалидов защита выпускной квалификационной работы проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность выступления такого обучающегося при защите выпускной квалификационной работы может быть увеличена не более чем на 15 минут.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в АНО ВО «Университет при МПА ЕврАзЭС»).

3.Рекомендуемые темы выпускных квалификационных работ

1. Разработка обоснованных управленческих решений по совершенствованию таможенного администрирования.
2. Создание единой системы идентификации участников внешнеэкономической деятельности на территории Евразийского экономического союза.
3. Развитие интерактивных сервисов взаимодействия таможенных органов с участниками таможенных правоотношений по разъяснению вопросов, связанных с соблюдением обязательных требований, и разрешению сложных правовых ситуаций.
4. Особенности деятельности УЭО в странах-членах ЕАЭС на современном этапе.
5. Перспективы деятельности уполномоченных экономических операторов ЕАЭС.
6. Проблемы признания статуса участников ВЭД государств-членов ЕАЭС на мировом рынке специалистов в области ВЭД и пути их решения.
7. Совершенствование таможенного контроля в отношении запрещенных к ввозу товаров на территорию Российской Федерации в условиях экономических санкций.
8. Состояние и перспективы администрирования таможенных платежей в государствах-членах ЕАЭС.
9. О совершенствовании таможенного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации.
10. Практика решения проблемных вопросов при классификации отдельных видов товаров (по группе товаров...).

11. Основные направления совершенствования нетарифного регулирования внешней торговли товаров при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС.
12. Совершенствование деятельности участника ВЭД (на примере организации....).
13. Практика таможенных органов по выявлению и расследованию контрабанды наличных денежных средств и денежных инструментов (на примере таможенного органа).
14. Совершенствование таможенного контроля условно выпущенных товаров.
15. Нарушение норм таможенного права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании по материалам прокурорского реагирования: причины возникновения и пути устранения.
16. Исследование особенностей ввоза на таможенную территорию Союза товаров, подлежащих обязательной сертификации.
17. Сравнительный анализ систем защиты объектов интеллектуальной собственности таможенными органами на примере ЕС и ЕАЭС.
18. Совершенствование таможенного контроля после выпуска товаров структурными подразделениями ФТС России при взаимодействии с другими государственными контролирующими органами.
19. Совершенствование использования результатов таможенной статистики в деятельности таможенных органов на современном этапе (на примере таможенного органа).
20. Особенности таможенного контроля транспортных средств, перемещаемых физическими лицами для личного пользования через таможенную границу ЕАЭС.
21. Актуальные вопросы организации и проведения таможенных проверок участников внешнеэкономической деятельности (на примере таможни).
22. Проблемы применения квотирования в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС участниками ВЭД и пути их решения.
23. Оценка возможностей и перспектив внедрения «искусственного интеллекта» в деятельность таможенной службы Российской Федерации.
24. Пути совершенствования таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС.
25. Совершенствование порядка определения и контроля таможенной стоимости товаров в ЕАЭС.
26. Исследование объемов перемещения контрафактных товаров через таможенную границу ЕАЭС.
27. Особенности перемещения и таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу в ЕАЭС рамках интернет-торговли.
28. Состояние и перспективы таможенного администрирования при перемещении через таможенную границу товаров, помещенных по таможенную процедуру экспорта.
29. Анализ динамики преступлений, совершаемых при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС.
30. Анализ товаропотоков в регионе деятельности таможенного органа для повышения эффективности деятельности таможенного поста.
31. Совершенствование таможенного контроля после выпуска товаров с целью выявления нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности.
32. Проблемы организации таможенного контроля при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС автомобильным транспортом.
33. Совершенствование механизмов обеспечения соблюдения запретов и ограничений внешней торговли товарами в части исключения двоякого толкования перечней (списков) подконтрольных товаров при их отнесении (не отнесении) к объектам таможенного контроля.

34. Перспективы развития технологий таможенного контроля энергоресурсов, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС.

35. Совершенствование организации таможенного контроля товаров, помещенных под таможенную процедуру «Временный ввоз».

36. Перемещение физическими лицами товаров и транспортных средств для личного пользования через таможенную границу ЕАЭС: проблемы и пути совершенствования.

37. Анализ таможенного декларирования товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях функционирования ЕАЭС.

38. Совершенствование порядка совершения таможенных операций при перемещении товаров через таможенную границу в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита.

39. Совершенствование таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами в упрощенном, льготном порядке (на примере таможи).

40. Состояние и перспективы развития межведомственного электронного взаимодействия при осуществлении таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу.

41. Совершенствование таможенного администрирования в целях создания благоприятных условий для осуществления внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации.

42. Совершенствование инструментов таможенного контроля при перемещении через таможенную границу ЕАЭС наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

43. Совершенствование мотивации и стимулирования деятельности должностных лиц таможенных органов.

44. Особенности определения и контроля таможенной стоимости при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС.

45. Совершенствование таможенно-тарифного регулирования на таможенной территории ЕАЭС

46. Проблемы применения критериев достаточной переработки при определении страны происхождения товаров

47. Состояние и перспективы взаимодействия участников ВЭД с центрами электронного декларирования (электронными таможнями)

48. Состояние и перспективы применения таможенной статистики при определении таможенной стоимости товаров.

49. Особенности таможенного контроля товаров, находящихся на временном хранении.

50. Деятельность таможенных органов по противодействию ввоза контрафактных товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС.

51. Развитие подходов к упрощению осуществления таможенных операций при реализации проекта «Зеленый коридор».

52. Перспективы развития таможенного контроля после выпуска товаров на современном этапе.

53. Правовое регулирование перемещения физическими лицами товаров через воздушные пункты пропуска: проблемы и пути решения.

54. Основные направления развития взаимодействия ФТС России с международными таможенными администрациями и организациями в целях повышения эффективности таможенного контроля.

55. Совершенствование способов анализа и выявления таможенных рисков по направлению соблюдения запретов и ограничений.

56. Перспективы повышения управления таможенными органами.

57. Развитие таможенного регулирования деятельности таможенного перевозчика в ЕАЭС и РФ.

58. Особенности таможенного контроля за перемещением через таможенную границу товаров, в отношении которых введены специальные экономические меры.

59. Анализ практики применения административных регламентов исполнения государственных функций по предоставлению государственных услуг в сфере таможенного дела участниками ВЭД (на конкретном примере....).

60. Совершенствование взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД при совершении таможенных операций.

61. Совершенствование технологии удаленного выпуска товаров.

62. Проблемы перемещения культурных ценностей через таможенную границу ЕАЭС и пути их решения.

63. Проблемы применения мер нетарифного регулирования в целях перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС и пути их решения.

4. Шкала оценивания и критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы

В результате защиты ВКР демонстрируется уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности и сформированность у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с областью (областями) и (или) сферой (сферами) профессиональной деятельности, а также типом (типами) задач, на которые ориентирована ОПОП.

Для оценивания результатов защиты ВКР применяется шкала оценивания, включающая следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную защиту ВКР.

При выставлении оценок учитываются следующие критерии:

- освоение обучающимся соответствующих компетенций;
- соответствие требованиям к ВКР;
- адекватность формулировки проблемы и оценки степени ее актуальности;
- правильное обоснование выбранных методов решения поставленных задач;
- самостоятельность в работе с необходимым количеством отечественной и зарубежной литературы и другими информационно-справочными материалами;
- правильный и достаточный отбор нужных сведений, их анализ и интерпретация, представление их в наглядной форме;
- обоснованность выводов, практических рекомендаций.
- полнота и информативность доклада основных положений ВКР и ответов на возникшие вопросы при выступлении на защите.

Оценка по каждому из критериев носит экспертный характер и выставляется каждым членом комиссии в соответствии с описанной выше шкалой оценивания. Итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое всех оценок, выставленных обучающемуся по результатам защиты, с учетом математических правил округления.

По совокупности вышеперечисленных критериев:

«Отлично» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, глубокий анализ, критический разбор законодательства, практики его применения и т.д., логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв руководителя и положительную рецензию (рецензии).

При ее защите обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв о руководителе и положительную рецензию (рецензии).

При ее защите обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзыве и (или) рецензии (рецензиях) имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.

При ее защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в соответствующих методических указаниях. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. В отзыве руководителя и (или) рецензии (рецензиях) имеются критические замечания.

При защите ВКР обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточный материал.